

بررسی جامعه شناختی عوامل موثر بر امنیت اجتماعی (مطالعه موردی: زنان گروه سنی ۴۴-۱۵ شهر کرمان)

معصومه دوله^۱، فاطمه دوله^۲، سارا منیری فر^۳، آمنه میرزائی^۴

تاریخ دریافت: ۱۳۹۳/۰۶/۲۴

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۳/۰۸/۲۵

چکیده

زمینه و هدف: امنیت اجتماعی به توانایی جامعه برای حفظ ویژگی‌های اساسی اش تحت شرایط تغییر و تهدیدهای واقعی و محتمل تعریف می‌شود. امنیت اجتماعی ناظر بر تدارک سلامت افراد جامعه در مقابل اقدامات خشونت آمیز و رفع دغدغه‌های ذهنی (احساس عدم امنیت) شهروندان است. هدف این پژوهش، مطالعه و بررسی میزان احساس امنیت اجتماعی در بین زنان ۴۴-۱۵ شهر کرمان می‌باشد.

مواد و روش‌ها: روش تحقیق در این پژوهش از نوع پیمایشی و ابزار جمع آوری داده‌ها پرسشنامه همراه با مصاحبه در نظر گرفته شده است. جامعه آماری پژوهش طبق سرشماری سال ۱۳۹۰، ۱۶۹۶۷۰ نفر می‌باشد. از این جامعه، با استفاده از فرمول کوکران ۳۸۵ نفر به عنوان حجم نمونه انتخاب شدند. روش نمونه گیری تصادفی ساده می‌باشد و از نظریه‌های نظم اجتماعی (مرتن و پارسونز)، احساس امنیت محل سکونت (لوین)، خشونت خانگی (اشتروس و نظریه پردازان تضاد)، پایگاه اقتصادی و اجتماعی (وبر)، پای بندی مذهبی (استارک) و برخی مولفه‌های شخصیتی امنیت اجتماعی استفاده شده است. جهت آزمون فرضیه‌های پژوهش از ضریب همبستگی پیرسون و مقایسه میانگین‌ها استفاده به عمل آمد.

نتیجه: یافته‌های پژوهش نشان می‌دهد که همبستگی متغیرهای مستقل چون امنیت محل سکونت (۰/۳۴۶)، نظم اجتماعی (۰/۴۱۷)، پای بندی مذهبی (۰/۵۸۶)، خشونت خانگی (۰/۲۳۷-) و درآمد (۰/۲۹۹) با متغیر وابسته احساس امنیت اجتماعی رابطه معناداری دارند. اما بین سن، میزان تحصیلات با احساس امنیت رابطه معناداری وجود ندارد و همچنین احساس امنیت زنان بر حسب وضعیت تاهل آنها تفاوت معناداری را نشان می‌دهد. به عبارتی احساس امنیت زنان متأهل بیش از زنان مجرد (دختران) می‌باشد.

واژه‌های کلیدی: امنیت اجتماعی، امنیت محل سکونت، خشونت خانگی، نظم اجتماعی.



۱- دانشجوی دکتری بررسی مسائل اجتماعی ایران دانشگاه آزاد دهقان، (نویسنده مسئول)، ۳۳۶@gmail.com
۲- دانشجوی دکتری جامعه شناسی توسعه اقتصادی دانشگاه آزاد واحد علوم و تحقیقات تهران، ۱۹۸۳@gmail.com
۳- دانشجوی دکتری جامعه شناسی بررسی مسائل اجتماعی ایران دانشگاه آزاد اسلامی واحد دهقان، S_monirifar@yahoo.com
۴- کارشناس ارشد پژوهش علوم اجتماعی دانشگاه آزاد علوم و تحقیقات تهران، amenemirzaie@yahoo.com



مقدمه

نیاز به امنیت از نیازهای اساسی بشر به شمار می‌رود و گاه همپای سایر نیازها همچون خوراک، پوشاک، مسکن و... محسوب می‌شود به گونه‌ای که با زوال آن آرامش انسان از بین می‌رود و تشویش و نگرانی جای آن را می‌گیرد. همچنین اهمیت و ارزش این نیاز به گونه‌ای است که دولت‌ها اولویت اول خود را در کشور به برقراری امنیت می‌دهند و تا زمانی که در جامعه‌ای امنیت وجود نداشته باشد افراد آن جامعه احساس آرامش و پیشرفت در زندگی نخواهد کرد. امروزه دولت‌ها به عنوان مهمترین واحد سیاسی در صحنه روابط داخلی و خارجی هدف برقراری امنیت همه جانبه و گسترش دامنه آن را بر عهده دارند (خوش فر، ۱۳۸۰: ۱۴۸).

شاید بتوان گفت جوامع از ابتدای پیدایش انواع ساده‌تر آن با دو گونه تهدید رو به رو بوده‌اند: تهدید از بیرون - تهدید از درون. بنا به گفته باری بوزان امنیت شامل دو چهره خارجی و داخلی است. ابعاد خارجی و فراملی آن به حفظ مرزهای یک کشور اشاره دارد. اما ابعاد ملی، درونی و داخلی آن به معنای حفظ شرایط و موقعیت‌های ایمن برای افراد اجتماع است. ابعاد داخلی شامل امنیت در اقتصاد، سیاست، فرهنگ و امنیت در اجتماع می‌باشد. در این تحقیق تمرکز در ابعاد داخلی امنیت است و از ابعاد داخلی امنیت، امنیت اجتماعی مورد بررسی قرار می‌گیرد. هدف از امنیت اجتماعی، یا معنای امنیت اجتماعی بیشتر از آنکه امری سیاسی، نظامی باشد واقعیتی اجتماعی است که معمولاً ریشه در ویژگی‌های تاریخی یک جامعه یا برخی گروه‌های آن دارد. در امنیت اجتماعی، منافع عمومی وارد صحنه می‌شوند که بین دو واقعیت فرد و دولت قرار دارند. جامعه ایران، به عنوان یکی از جوامع تحول یافته که از میزان‌های خاص زیست محیطی - اقلیمی، فرهنگی، اجتماعی و سیاسی ویژه برخوردار است در خصوص مقوله امنیت اجتماعی در سیر تاریخی خود، نوسانات اجتماعی عده‌ای را پشت سر گذرانده است؛ ساختار روابط اجتماعی ویژه جامعه ایران از درهم تنیدگی و انسجام ویژه‌ای برخوردار است. لذا مقوله امنیت اجتماعی در پس این ساختار، در بین نهادهای اجتماعی گوناگون ماهیتی ویژه دارد. چنانکه خانواده در جامعه ایران، به عنوان بنیادی‌ترین نهاد اجتماعی تعاملی ویژه را با مفهوم امنیت اجتماعی، در گستره جامعه داشته است و از آنجا که زنان، به عنوان به بخش اعظم از جامعه و محور اصلی خانواده مطرح می‌باشند با نگرشی جامعه‌شناختی به امنیت زنان و با توجه به پیچیدگی‌های زندگی در شهرهای کنونی که زنان همپای مردان در فعالیت‌های اجتماعی و مدنی شرکت می‌کنند، دوش به دوش مردان کار می‌کنند، حقوقی مشابه یا ظاهراً مساوی با مردان دارند، ضروری به نظر می‌رسد که مقوله امنیت اجتماعی زنان در ابعاد مختلف مورد بررسی قرار گیرد. امروزه با گسترش جوامع، افزایش تورم و هزینه‌های بالای زندگی، گرانی مسکن و عواملی نظیر آن از یک سو و بی‌سوادی، بی‌سرپرستی و بی‌اعتباری زنان فاقد سرپرست در جامعه، مشارکت زنان پا به پای





مردان در فعالیت‌های اقتصادی، اجتماعی و... امری ضروری است. عده‌ای برای داشتن زندگی بهتر و راحت‌تر و عده‌ای برای تامین نیازهای اولیه خود مجبور به کار کردن در بیرون از منزل هستند به عقیده بسیاری از کارشناسان وجود امنیت در یک جامعه به همان اندازه مهم است که احساس امنیت در آن جامعه و چه بسا احساس امنیت در جامعه مهمتر از وجود امنیت است چرا که واکنش‌های فرد در جامعه بستگی به میزان دریافت و ادراک او از امنیت دارد. بر این اساس تا زمانیکه از نظر فرد امنیت در جامعه وجود نداشته باشد نمی‌توان احساس امنیت نیز وجود نخواهد داشت. پس خشونت خانگی، نگرانی از تجاوز جنسی، آزار و اذیت در محیط کار و... همگی می‌توانند در احساس امنیت اجتماعی زنان مؤثر واقع شوند. به طوری که نتایج طرح نیازسنجی اقتصادی، اجتماعی، فرهنگی زنان کشور که توسط مرکز امور مشارکت زنان ریاست جمهوری انجام شده، نشان می‌دهد یکی از عمده‌ترین مسائل و مشکلات زنان کمبود امنیت است که این مساله در ردیف اولین دغدغه‌های زنان قرار گرفته است و چه بسا این امر سبب محدودتر شدن فعالیت زنان در محیط‌های عمومی شده و حضور زنان در شهر را به عنوان یک شهروند فعال با مشکل مواجه می‌سازد. نیاز به امنیت از نیازهای اساسی بشر به شمار می‌رود. آبراهام مازلو در سلسله مراتب نیازها، احساس امنیت را بلافاصله پس از ارضای نیازهای اولیه و فیزیولوژیکی قرار می‌دهد (کاهه، ۱۳۸۴: ۱۳۳). امروزه زنان صرف نظر از هر طبقه اجتماعی که باشند، اکثر کارهای خود را در خارج خانه یعنی جایی که اماکن عمومی نامیده می‌شود، انجام می‌دهند. اما محیط خارج از خانه به طور روز افزون از نظر احساسی که به فرد می‌دهد، ناامن‌تر و تهدید آمیزتر می‌شود و زنان هر روز از این لحاظ احساس ناامنی بیشتری می‌کنند. مزاحمت‌های خیابانی اغلب یک مسئله شهری است (زنجانی زاده، ۱۳۸۰ به نقل از فولادی سپهر، ۱۳۸۸).

البته گذشته از نقشی که دولت در ایجاد امنیت برای اعضای خود دارد، فرهنگی که در بین اعضای جامعه برای حفظ حریم شخصی افراد و تامین امنیت فردی و اجتماعی وجود دارد نیز از اهمیت بالایی برخوردار است. در حقیقت تحقق امنیت اجتماعی تنها در صورتی مهیا می‌شود که دولت و اعضای جامعه هر دو برای بدست آوردن آن تلاش کنند و در صورتی که هر یک از دو طرف نسبت به اهمیت آن بی‌توجهی کنند، ایجاد امنیت امری محال به نظر می‌رسد. مقوله امنیت محصول مشترک حاکمیت و مردم است، از این رو تامین امنیت اجتماعی زنان از اهمیت بسزایی برخوردار است و باید بیش از پیش مورد توجه قرار گیرد. از سوی دیگر برقراری امنیت اجتماعی زنان در جامعه تبعات متفاوتی را در برمی‌گیرد که از آن جمله می‌توان به فراهم کردن محیط امن در خانواده، در محیط کار، در مکان‌های عمومی و... اشاره کرد. اما با توجه به اینکه جامعه آماری پژوهش حاضر را زنان شهر کرمان تشکیل می‌دهد لازم است اشاره‌ای به موقعیت جغرافیایی این استان هم داشته باشیم؛ کرمان یکی از استان‌های ایران است. استان کرمان (پهناورترین استان ایران) در جنوب شرقی ایران قرار





گرفته جمعیت این استان در سال ۱۳۹۰ و بر اساس آمار مرکز آمار ایران برابر با ۲,۹۳۸,۹۸۸ نفر بوده است و مرکز آن کلانشهر کرمان است. کرمان با در بر گرفتن بیش از ۱۱ درصد از وسعت ایران از لحاظ وسعت خاکی بزرگترین استان ایران و با در نظر گرفتن مرز آبی پس از سیستان و بلوچستان دومین استان پهناور ایران می باشد. کرمان از استان های مهم و تاریخی کشور به حساب می آید. استان کرمان مرکز جنوب شرق کشور است و به نوعی مرجع صنعتی، فرهنگی، سیاسی، کشاورزی دانشگاهی - علمی، مذهبی و سایر شاخص ها در میان استان های منطقه جنوب شرق کشور است. استان کرمان در جنوب خاوری ایران واقع شده و از شمال با استان های خراسان و یزد، از جنوب با استان هرمزگان، از خاور با سیستان و بلوچستان و از باختر با استان فارس همسایه است. لذا هدف این تحقیق رسیدن به پاسخ سوالات ذیل است:

سوالات

- میزان احساس امنیت اجتماعی در بین زنان شهر کرمان چقدر است؟
- عوامل اجتماعی مؤثر بر احساس امنیت اجتماعی در بین زنان شهر کرمان کدامند؟

پیشینه تحقیق

- پژوهشی تحت عنوان «سنجش میزان احساس امنیت دانشجویان و عوامل مؤثر بر آن با تاکید بر پیامدهای احساس ناامنی» در سال ۱۳۸۱ توسط زینب پلاسی جاسبانی انجام شده است. نتایج حاکی از آن بوده است که بین اعتقادات مذهبی و اعتماد به شایعه و اعتماد سیاسی و احساس محرومیت نسبی به عنوان متغیرهای مستقل و احساس ناامنی دانشجویان به عنوان متغیر وابسته رابطه ای وجود نداشته است و بین متغیرهای مستقل رضایت از نظام سیاسی و احساس آزادی از نظر دانشجویان با احساس ناامنی رابطه وجود داشته است (پلاسی جاسبانی، ۱۳۸۱).

- علیخواه و ربیعی (۱۳۸۵) زنان و ترس از جرم در فضاهای شهری؛ این پژوهش به صورت پیمایشی انجام گردیده است. حجم نمونه ۸۰۰ نفر از زنان ساکن در مناطق ۲۲ گانه شهر تهران می باشد. یافته ها حاکی از آن است که حدود ۴۸ درصد از زنان در حد زیاد، ۳۳ درصد در حد متوسط و ۱۹ درصد در حد کم در فضاهای شهری نسبت به تهدید جرایم دچار ترس و واکنش اند. به بیان دیگر حدود نیمی از زنان به هنگام تردد در شهر احساس امنیت ندارند. در بین زنان تحصیل کرده و دارای درآمد بالا، زنانی که در محله آنها ساختمان ها و زمین های متروکه کم تر بوده و زنانی که از فعالیت های پلیس رضایت بیشتری داشته اند میزان ترس از جرم کمتر بوده است.

- احمدی و اسماعیلی (۱۳۸۷): سنجش احساس امنیت زنان مبتنی بر عوامل چند بعدی و میان رشته ای در شهر مشهد؛ جامعه آماری پژوهش زنان بالای ۱۵ سال مناطق ۱۲ گانه شهر مشهد بوده و حجم نمونه بر اساس فرمول کوکران ۳۶۰ نفر تعیین شده است. در این





پژوهش میانگین احساس امنیت اجتماعی زنان در شهر مشهد در یک طیف ۵ وجهی، ۲/۴۰ بوده است که از نمره متوسط پایین تر می‌باشد.

- بابا خانی (۱۳۸۸): بررسی عوامل مؤثر بر احساس امنیت با تأکید بر نقش پلیس؛ این پژوهش به شکل پیمایشی انجام گردیده است. حجم نمونه ۳۱۹ نفر (افراد بالای ۱۶ سال) از ساکنان ۲۴ محله تهران است. یافته‌های توصیفی حاکی از میزان پایین امنیت در هر دو بعد جانی (۲۸/۹۴) و مالی (۴۵/۳۹) دارد. مطابق نتایج تحلیل رگرسیون چند متغیره دو عامل احساس انومی و سرمایه اجتماعی تأثیرگذارترین عوامل بر احساس امنیت می‌باشد. در این بین نگرش به پلیس هر چند به صورت مستقیم تأثیر چندانی بر میزان احساس امنیت شهروندان تهرانی نداشته است. لیکن این متغیر به صورت غیر مستقیم از طریق همبستگی با احساس انومی می‌تواند نقشی بسیار مؤثر در ارتقای امنیت شهروندان ایفا نماید.

- هاشمیان فروکشاورز (۱۳۹۰): بررسی جامعه‌شناختی گستره احساس امنیت اجتماعی در شهر اصفهان؛ این تحقیق به صورت پیمایشی و با ابزار پرسشنامه در بین شهروندان بالای ۱۸ سال اصفهانی از کلیه اقشار و گروه‌های اجتماعی در سال ۱۳۹۰ انجام شده است. حجم نمونه پژوهش ۳۸۴ نفر در سه منطقه اصفهان است. نتایج جدول همبستگی متغیرهای مستقل با متغیر وابسته نشان می‌دهد که متغیرهای مستقل پژوهش؛ یعنی کنترل اجتماعی و نظم اجتماعی به جز متغیرهای گرایش‌های مذهبی و پایگاه اقتصادی-اجتماعی رابطه معناداری با احساس امنیت اجتماعی شهروندان شهر اصفهان دارند.

مبانی نظری

برای ارائه چارچوب نظری تحقیق، از نظریه‌های نظم اجتماعی، امنیت محل سکونت، خشونت خانگی، پایگاه اقتصادی و اجتماعی، پای بندی مذهبی و برخی مولفه‌های شخصیتی امنیت اجتماعی استفاده شده است.

در بخش نظم اجتماعی از نظرات افرادی چون دور کیم، پارسونز و مرتن استفاده شده است. پارسونز در بحث خود به هماهنگی و انسجام بین اجزای یک نظام توجه دارد و معتقد است هماهنگی بین اجزای مختلف یک سیستم عاملی برای برقراری و حفظ نظم در آن سیستم می‌باشد به طوری که همه اجزا به دنبال حفظ مجموعه کل هستند و کارکرد هر یک نیز به خوبی بیانگر این واقعیت است. همچنین پارسونز معتقد است که نظم اجتماعی فقط از طریق دولت برقرار نمی‌شود به همین جهت وی مفهوم هنجار را وارد کنش اجتماعی خویش می‌کند و معتقد است که با درونی کردن هنجارهای جامعه در افراد با حداقل هزینه می‌توان نظم و امنیت را برقرار کرد. پس به جای استفاده از زور، قدرت، اجبار و ابزار بیرونی، وی به درونی کردن ارزش‌ها و هنجارها توجه دارد (ریترز، ۱۳۸۳: ۱۳۷).

دور کیم نشان داد در جامعه‌ای که فرهنگ مشترک و قوی در مورد اعتقاد عمومی وجود





دارد همبستگی اجتماعی استحکام و نظم اجتماعی، عینیت بیشتری خواهد یافت و این مهمترین عاملی می‌شود در جهت اینکه نظام اخلاقی و نظام باورها، ارزش‌ها و هنجارهای مشترک را به مردم یک جامعه هدیه کند تا در پرتوی آن نظم اجتماعی برقرار بماند و جرم، نابهنجاری و خودکشی کاهش یابد و هرج و مرج رخت بربندد و به تبع آن امنیت و ثبات اجتماعی برقرار گردد (صدیقی اورعی، ۱۳۷۶: ۱۴۹).

همچنین بسیاری از جامعه‌شناسان نیز معتقدند هیچ مکانیسم کنترل اجتماعی که فقط بر تشویق‌ها و تنبیه‌های بیرونی متکی باشد موثر واقع نخواهد شد بلکه نظام فرهنگی جامعه باید محیطی را به وجود بیاورد که در آن افراد به یک نظم اخلاقی درونی پای‌بند شوند و ارزش‌های گروهی را به عنوان ارزش‌های شخصی خود بپذیرند (ستوده، ۱۳۸۲: ۱۴۰). دور‌کیم نیز معتقد است مبنای نظم اجتماعی عاملی اخلاقی است و تا زمانی که جامعه سازمان یافته‌ای که مبتنی بر اصول اخلاقی است وجود نداشته باشد، قراردادی هم وجود ندارد. به همین دلیل است که در جوامع ابتدایی که اخلاقیات مشترک وجود دارد، نظم اجتماعی هم به شدت در جامعه حاکم است اما با پیچیده‌تر شدن جوامع، وجدان جمعی و نظام مشترک اخلاقی از بین می‌رود و نظم اجتماعی هم کاهش یافته و هرج و مرج و نابسامانی رواج می‌یابد (کوزر، ۱۳۸۳: ۱۹۰). مرتن نیز معتقد است هماهنگی بین دو عنصر فرهنگی و اجتماعی سبب ایجاد نظم در یک جامعه خواهد شد و ناسازگاری بین اهداف و وسایل نیل به هدف سبب ایجاد بی‌هنجاری (آنومی) و اختلال در نظم اجتماعی خواهد شد. مرتن فقدان امنیت در یک جامعه را مساوی با بی‌نظمی اجتماعی و بروز رفتارهای انحرافی می‌داند و این حالت را ناشی از شکاف بین اهداف و هنجارهای فرهنگی و ظرفیت‌های ساختار اجتماعی برای نیل به موفقیت می‌داند. در مجموع وجود بی‌قانونی، بی‌اهمیت شدن مقررات، عدم یکپارچگی، رهایی کامل فرد و بالاخره انحرافات و کج روی‌های اجتماعی همگی نشانه‌های چنین حالتی در جامعه هستند (بودون، ۱۳۸۵: ۶۶۱).

به طور کلی می‌توان گفت اگر چه نظم اجتماعی مفهومی کلی است و در سطح کلان مطرح می‌شود اما از آنجایی که سایر مفاهیم به کار برده شده در این تحقیق در سطح خرد می‌باشند لذا در مورد مفهوم نظم اجتماعی نیز سعی شده است تا آنجایی که امکان دارد به سطح خرد تقلیل داده شود و اگر چه این کار عمل دشوار است و این دو با هم تفاوت بسیاری دارند اما در این پژوهش سعی شده است تا احساس نظم اجتماعی سنجیده شود تا به این وسیله بتوان آن را وارد سطح خرد کرد. به این ترتیب عمل به قوانین موجود در جامعه از سوی افراد و سازمان‌های مختلف، به عنوان معیارهای نظم اجتماعی در نظر گرفته شده‌اند. از سوی دیگر یادآوری این نکته ضروری است که اگر چه وجود نظم و هماهنگی بین اجزاء یک جامعه بسیار مهم است اما احساس هماهنگی نیز مسئله مهمی است که باید به آن توجه شود چرا که اگر در جامعه‌ای نظم اجتماعی حاکم باشد مسلماً افراد وجود این نظم را احساس کرده و





با حضور در اجتماع احساس امنیت بیشتری خواهند کرد همانطور که بی نظمی در جامعه را احساس کرده و این امر روی احساس امنیت آنها تاثیر خواهد گذاشت. به عبارت دیگر وجود نظم به نوعی احساس نظم را به فرد القاء می‌کند. با توجه به این نظریه‌ها به سنجش این فرضیه می‌پردازیم که هر چقدر احساس نظم اجتماعی در فرد افزایش یابد، احساس امنیت اجتماعی او نیز افزایش می‌یابد.

در بخش امنیت محل سکونت نیز بیان شد که افرادی چون رکلس، احساس امنیت را زاینده محیط‌های زندگی می‌دانند و معتقدند وجود جرم در جامعه می‌تواند باعث احساس ناامنی شود. هرچه میزان جرم افزایش پیدا کند به همان نسبت نیز احساس ناامنی افزایش می‌یابد (شیرازیان، ۱۳۸۳: ۷۴). همچنین بر اساس نظریه لوین و تئوری مبادله می‌توان گفت که برخی عوامل محیطی و اجتماعی مانند محل سکونت زنان می‌تواند نوعی احساس خاص مثلا احساس امنیت یا ترس یا آرامش را برای فرد به همراه بیاورد و این احساس می‌تواند روی رفتار فرد تاثیر بگذارد. با توجه به این نظریه‌ها به سنجش این فرضیه می‌پردازیم که هر چقدر احساس امنیت محل سکونت در فرد افزایش یابد، احساس امنیت اجتماعی او نیز افزایش می‌یابد.

در زمینه خشونت خانگی نیز از نظریه تضاد و نظرات افرادی چون آلبرت باندورا، ویلیام گود، دوباش استفاده شده است. به عنوان مثال: نظریه تضاد ریشه خشونت را در تضاد منافع می‌داند و معتقد است در خانواده‌هایی که مرد قدرت کافی برای تابع نمودن دیگری ندارد و می‌خواهد سلطه خود را اعمال کند تضاد و درگیری بیشتری وجود دارد. هرچه تضاد بیشتر باشد، احتمال بروز خشونت نیز بیشتر است. تحقیقات اشتراوس نیز نشان می‌دهد که در خانواده‌هایی که مرد بر دیگر منابع قدرت تسلط ندارد، کاربرد خشونت به عنوان آخرین ابزار قدرت برای حل تضادها افزایش می‌یابد زیرا آنان در قیاس با مردان دیگر، منابع قدرت کمتری برای پیشبرد مقاصد و خواسته‌هایشان و ایجاد توازن در زندگی خانوادگی شان در اختیار دارند و هم از این روست که در خانواده‌های طبقات پایین اجتماع که با فشارها و تنش‌های بیشتری رو به رویند، خطر توسل مردان به خشونت در خانواده هم بیشتر می‌شود (درویش پور، ۱۳۸۷: ۵۲-۵۱). با توجه به نظریات مربوط به خشونت به سنجش این فرضیه می‌پردازیم که هر چقدر خشونت خانگی افزایش یابد، احساس امنیت اجتماعی زنان در محیط خانواده کاهش می‌یابد.



می‌توان گفت هرچه محیط خانواده امن‌تر و آرام‌تر و روابط بین افراد در خانواده صمیمانه‌تر باشد. در نتیجه زنان نیز در خانواده احساس آرامش و امنیت بیشتری خواهند کرد همچنین هرگاه زنان احساس کنند قوانینی برای دفاع از حقوق آنان وجود دارد و در صورتی که نسبت به این حقوق آگاهی داشته و اطمینان خاطر داشته باشند که در صورت برخورد با هرگونه مشکل در خانواده می‌توانند با مراجعه به قانون و دستگاه‌های اجرایی از حق طبیعی



خود دفاع کنند. در این صورت است که احساس امنیت بیشتری نیز خواهند کرد. همچنین در صورتی که مردان نیز از این قوانین آگاهی داشته باشند و بدانند که در صورت مراجعه زنان به آنها، قانون به حمایت از زنان خواهد پرداخت مسلماً بسیاری از خشونت‌ها در خانواده کاهش می‌یابد.

در بحث پایگاه اقتصادی و اجتماعی از نظریات افرادی چون مارکس، وبر، لینتن، ریچ وی و جانسون و همچنین دکتر بهرامی (روانشناس) استفاده شده است اما آنچه که در چارچوب نظری بیش از همه مورد توجه قرار گرفته است، نظرات وبر می‌باشد. وی در بحث منزلت یا حیثیت به نقش پایگاه اجتماعی اشاره دارد البته وبر منکر وجود مفهوم اقتصادی نیست اما آن را در کنار مفهوم اجتماعی قرار می‌دهد و معتقد است که طبقه اقتصادی وقتی به یک طبقه اجتماعی یا گروه منزلت تبدیل می‌شود که اعضای آن به یک آگاهی گروهی نسبت به پایگاه طبقاتی مشترکشان برسند (گرب، ۱۳۷۳: ۷۸). همچنین وبر معتقد است که میزان تحصیلات، اصل و نسب و موقعیت شغلی افراد به عنوان معیارهای ارزیابی پایگاه اجتماعی به شمار می‌روند. دکترهادی بهرامی به نقل از فولادی سپهر (۱۳۸۸، ۱۳۵) نیز معتقد است که پایگاه افراد می‌تواند امکان دستیابی آنها را به امکانات و خدمات مختلف آموزشی، بهداشتی، رفاهی و غیره فراهم سازد و هرچه پایگاه افراد بالاتر باشد، امکان دستیابی آنها به این خدمات نیز افزایش می‌یابد و به این ترتیب سطح رضایت‌مندی آنها از زندگی و به تبع آن احساس امنیت اجتماعی آنها نیز افزایش می‌یابد. با توجه به این نظریه‌ها به سنجش این فرضیه می‌پردازیم که هر چقدر پایگاه اقتصادی و اجتماعی زنان افزایش یابد، احساس امنیت اجتماعی آنان نیز افزایش می‌یابد.

در بحث اعتقادات مذهبی نیز از نظرات افرادی چون دورکیم، وبر، توکویل، فروید و ریزمن و... استفاده شد که هر یک به نوعی به نقش دین در جامعه و ایجاد پیوند و همبستگی اجتماعی اشاره کرده بودند. به طوری که توکویل معتقد بود که ایمان افراد می‌تواند نوعی انضباط اخلاقی را در آنها به وجود آورد یا فروید و ریزمن معتقد بودند که پای بندی مذهبی افراد می‌تواند آنها را از کارهای نامشروع باز دارد و افراط به طور درونی خود را کنترل می‌کنند. کمتر به سوی کارهای نامشروع می‌روند و به این ترتیب انحراف و آنومی در جامعه کاهش می‌یابد (رفیع پور، ۱۳۷۸: ۳۸). استارک و دیگران هم معتقد بودند که اعتقادات مذهبی افراد می‌تواند عامل موثری در پیشگیری از جرایم به ویژه خشونت علیه زنان باشد، به طوری که در جوامع مذهبی اعمال موثری در پیشگیری از جرایم به ویژه خشونت علیه زنان باشد، به طوری که در جوامع مذهبی اعمال مجرمانه کمتری مشاهده می‌شود. همچنین همسر آزاری نزد خانواده‌های مذهبی و پای بند به واجبات دینی نیز به طور چشمگیری کمتر دیده می‌شود و این امر تاثیر شگفت مذهب را در پیشگیری از بروز هر گونه جرم و ناهنجاری اجتماعی نشان می‌دهد (به این ترتیب با توجه به نظریه‌های فوق به سنجش این فرضیه می‌پردازیم که هر





چقدر پای بندی مذهبی در فرد افزایش یابد، احساس امنیت اجتماعی او نیز افزایش می‌یابد. عامل دیگری که در این تحقیق به آن اشاره شده، این است که برخی مولفه‌های شخصیتی مثل جنس، سن و وضعیت تاهل افراد می‌تواند در احساس امنیت اجتماعی آنان موثر باشد. به عنوان مثال گفته شده که جنسیت به عنوان مهمترین عامل شخصیتی در درک امنیت است. عموماً زنان ترس بیشتری را حس می‌کنند و زنان سالخورده‌تر حس امنیت کمتری نسبت به مردان هم سن خودشان دارند و به طور کلی مردان احساس مثبت تری در مورد امنیت محیط خودشان نسبت به زنان دارند. هم مردان و هم زنان در تاریکی احساس ناامنی می‌کنند ولی درجه حس ناامنی در زنان بالاتر است. سن هم مولفه مهمی است اما نه به اندازه جنسیت. مثلاً سالخورده‌گان بیشتر می‌ترسند زیرا از نظر فیزیکی و بعضاً اجتماعی دفاع لازم را در برابر خطر در خود احساس نمی‌کنند. به همین جهت در این پژوهش، زنان جوان مورد بررسی قرار گرفته‌اند. البته وضعیت تاهل افراد هم می‌تواند در احساس امنیت آنها موثر باشد و به نظر می‌رسد که متاهلین احساس امنیت بیشتری نسبت به مجردها دارند به همین جهت این امر نیز مورد توجه قرار گرفته است.

نظریه نظریه نظریه	صاحب نظریه	مورد مفهوم استفاده شده	متغیرها	شاخص‌ها اندازه گیری	سطح سنجش سطح سنجش
پارسونز معتقد است اگر بتوان هنجارهای جامعه را بخوبی در افراد درونی کرد با حداقل هزینه می‌توان نظم و امنیت را برقرار کرد. پس به جای استفاده از زور، قدرت، اجبار و ابزار بیرونی باید به درونی کردن ارزش‌ها و هنجارها پرداخت. به این ترتیب جامعه باید شرایطی را ببله و جلود بیاورد که در آن افراد به یک نظم اخلاقی درونی پای بند شوند و ارزش‌های گروه را به عنوان ارزش‌های شخصی خود بپذیرند. پس از نظر پارسونز یکپارچگی اجتماعی یا از طریق نظارت اجتماعی و ابزار بیرونی و یا از طریق اجتماعی کردن و درونی کردن ارزش‌ها صورت می‌گیرد.	پارسونز	نظم اجتماعی	نظم اجتماعی	۱- احساس نظم در حمل و نقل عمومی ۲- احساس نظم در سیستم اداری	ترتیبی





			تحصیلات	مرتن	مرتن معتقد است مساله اجتماعی ناشی از اختلاف اساسی مرتن معتقد است مساله اجتماعی ناشی از اختلاف اساسی بین معیارهای اجتماعی و واقعیت اجتماعی است. بله عبارتی اختلاف کلی میان آنچه که هست و آنچه که مردم طبق هنجارها و ارزش‌هایشان می‌پندارند که باید باشد. ناسازگاری میان اهداف و وسایل از طریق ایجاد بی‌هنجاری (آنومی) منجر به بروز اختلال در نظم اجتماعی می‌شود. مرتن فقدان امنیت در یک جامعه را مساوی با بی‌نظمی اجتماعی و بروز رفتارهای انحرافی می‌داند. در مجموع وجود بی‌قانونی بی‌اهمیت شدن مقررات عدم به یکپارچگی‌هایی کامل فرد و بالاخره انحرافات و کجروی-های اجتماعی همگی نشانه‌های چنین حالتی در جامعه هستند. بین معیار هلائی اجتماعی و واقعیت اجتماعی اسلت. بعبارتی اختلاف کلی میان آنچه که هست و آنچه ک
ترتیبی			تحصیلات	و بر	پایگاه افراد می‌توانند امکان دستیابی آنها را به امکانات و خدمات مختلف آموزشی، بهداشتی، رفاهی و ... فراهم سازد. هرچه پایگاه افراد بالاتر باشد، دستیابی به این امکانات نیز افزایش می‌یابد و سطح رضایت‌مندی افراد از زندگی و به تبع آن احساس امنیت اجتماعی آنان نیز افزایش می‌یابد همچنین و بر معتقد است که میزان تحصیلات، اصل و نسب و موقعیت شغلی افراد به عنوان معیارهای ارزیابی پایگاه اجتماعی به شمار می‌روند.
ترتیبی	۱- خشونت روانی		خشونت خانگی	تضاد گرایان	ریشه خشونت را در تضاد منافع می‌دانند. به این معنی که تفاوت و تضاد علایق در خانواده بخشی از ساختار خشونت است. به این ترتیب در خانواده‌ها بی که مرد قدرت کافی برای تابع نمودن دیگری ندارد و می‌خواهد سلطه خود را اعمال کند، تضاد و درگیری بیشتری وجود دارد. یعنی هر چه تضاد بیشتر باشد احتمال بروز خشونت نیز بیشتر است.
ترتیبی	۱- بعد اعتقادی		پای بندی مذهبی	استارک	استارک و دیگران هم معتقد بودند کله اعتقادات مذهبی افراد می‌تواند عامل موثری در پیشگیری از جرایم به ویژه خشونت علیه زنان باشد، به طوری که در جوامع مذهبی اعمال موثری در پیشگیری از جرایم به ویژه خشونت علیه زنان باشد.
ترتیبی	۱- احساس ترس از جهت مزاحمت‌های خیابانی		احساس امنیت محل سکونت	لوین	بر اساس نظریه لوین و تئوری مبادله می‌توان گفت کله برخی عوامل محیطی و اجتماعی مانند محل سکونت زنان می‌تواند نوعی احساس خاص مثلا احساس امنیت یا ترس یا آرامش را برای فرد به همراه بیاورد و این احساس می‌تواند روی رفتار فرد تاثیر بگذارد.



روش شناسی تحقیق

چارچوب نظری و فرضیات پژوهش، بکارگیری روش پیمایش را برای جمع آوری و تجزیه و تحلیل داده‌ها بیشتر ایجاب می‌کند. جامعه آماری در این پژوهش شامل کلیه زنان شهر کرمان طبق آخرین سرشماری که در سال ۱۳۹۰ انجام شده، می‌باشد. که حجم آن برابر با ۱۶۹۶۷۰ نفر می‌باشد.

در این پژوهش از روش نمونه گیری تصادفی استفاده شده است از این تعداد بر اساس فرمول کوکران ۳۸۵ نفر به دست آمد. اجزای فرمول فوق به شرح زیر است: $n = N$ حجم جمعیت نمونه، $N =$ حجم جامعه آماری، $t =$ مقدار اشتباه استاندارد لازم برای دستیابی به ضریب اطمینان معین که چون ضریب اطمینان ۰/۹۵ در نظر گرفته شده، بنابراین t معادل ۱/۹۶ خواهد بود. $d =$ دقت احتمالی مطلوب که معادل ۰/۰۵ است، $p =$ احتمال وجود صفت که معادل ۰/۵ است و $q =$ احتمال عدم وجود صفت که معادل ۰/۵ است.

$$n = \frac{t^2 pq}{d^2 \left(1 + \frac{1}{N} \left(\frac{t^2 pq}{d^2} - 1 \right) \right)}$$

$$n = \frac{(1/96)(1/96)(0/5)(0/5)}{(0/05)(0/05)} = 385$$
$$1 + \frac{1}{169670} \left(\frac{(1/96)(1/96)(0/5)(0/5)}{(0/05)(0/05)} - 1 \right)$$

در این پژوهش گردآوری اطلاعات با استفاده از ابزار پرسشنامه توام با مصاحبه انجام شده است و تجزیه و تحلیل پژوهش حاضر در دو سطح آمار توصیفی از گرایش‌های مرکزی (میان، میانگین) و گرایش‌های پراکندگی (انحراف معیار، واریانس) و جداول یک بعدی و آمار استنباطی (تجزیه و تحلیل داده‌ها) از ضریب همبستگی پیرسون و آزمون T مستقل استفاده شده است.

مهمترین معیار سنجش، اعتبار آن است. یعنی سنجش واقعا همان چیزی باشد که قصد سنجیدن آن را داریم (بیکر، ۱۳۸۷:۱۳۸). در پژوهش حاضر برای محاسبه اعتبار از روش اعتبار صوری استفاده شده است. به این ترتیب که به وسیله پیش آزمون نظر کارشناسان و صاحب نظران در این حوزه پرسیده شد. تا به اصلاح محتوا و تناسب متغیرها با سؤالات پردازند. در مرحله بعد، پس از تعیین صحت و سقم عبارات مقیاس‌ها و پرسش‌ها به صورت پرسشنامه‌ای تنظیم و پیش آزمون با نمونه ۳۵ نفری انجام شد. از آنجا که $\alpha \geq 70\%$ پایایی مناسب وسیله اندازه گیری است، در اینجا مورد استناد قرار گرفته است.



جدول ۱: میزان آلفای به دست آمده برای هریک از متغیرهای تحقیق

متغیرها	احساس امنیت اجتماعی	امنیت محل سکونت	نظم اجتماعی	خشونت خانوادگی	پایبندی مذهبی
تعداد گویه	۱۳	۳	۷	۹	۱۵
آلفا	۰/۸۶	۰/۸۹	۰/۸۴	۰/۷۹	۰/۸۵

اطلاعات و داده‌ها

از ۳۸۵ نفر نمونه آماری لحاظ شده در این پژوهش که زنان را تشکیل می‌دهند. ۶۵/۹۷ درصد کل نمونه متأهل و ۳۴/۰۳ درصد آنها مجرد بودند. میانگین سنی افراد در این پژوهش ۳۱/۸۲ سال و میانگین نمره احساس امنیت اجتماعی پاسخگویان ۴۲/۶۳ می‌باشد که نشان می‌دهد احساس امنیت اجتماعی زنان بالاتر از حد متوسط می‌باشد. میانگین پایبندی مذهبی زنان ۶۰/۲۳ می‌باشد که بیانگر این است که پایبندی مذهبی زنان نمونه آماری بالاتر از حد متوسط می‌باشد. میانگین خشونت خانوادگی شهروندان برابر با ۱۵/۶ می‌باشد که بیانگر این است که خشونت خانوادگی اعمال شده در خانواده پاسخگویان پایین‌تر از حد متوسط می‌باشد و هم‌چنین میانگین احساس امنیت در محل سکونت ۱۰/۱۳ می‌باشد که این مقدار بالاتر از حد متوسط می‌باشد. میانگین نظم اجتماعی شهروندان برابر با ۲۰/۵۳ می‌باشد که بیانگر این است که نظم اجتماعی از نظر پاسخگویان بالاتر از حد متوسط می‌باشد. میانگین درآمد پاسخگویان در این پژوهش ۵۶۰ هزار تومان بدست آمده است.

یافته های تحقیق

در جدول ۲ که مربوط به آزمون فرضیات پژوهش حاضر می‌باشد، در فرضیه مربوط به رابطه بین خشونت خانوادگی و احساس امنیت اجتماعی زنان در فاصله اطمینان ۹۵ درصد سطح معناداری $Sig=0/34$ می‌باشد که بیانگر معنادار بودن رابطه‌ی دو متغیر مذکور است. شدت این رابطه با توجه به میزان $|r|$ سنجیده می‌شود؛ با توجه به اینکه این میزان $R=0/273$ می‌باشد. بیانگر یک رابطه‌ی معکوس بین دو متغیر است. به عبارتی با کاهش خشونت خانوادگی، زنان احساس امنیت اجتماعی بیشتری دارند. در مورد فرضیه مبنی بر رابطه بین وجود نظم اجتماعی و احساس امنیت اجتماعی زنان در فاصله اطمینان ۹۹ درصد سطح معناداری $Sig=0/34$ و ضریب همبستگی برابر با $R=0/417$ می‌باشد. که بیانگر وجود یک رابطه مستقیم بین دو متغیر مذکور است. در مورد فرضیه مبنی بر رابطه بین پایبندی مذهبی و احساس امنیت اجتماعی زنان می‌توان گفت که در فاصله اطمینان ۹۹ درصد سطح معناداری $Sig=0/00$ و ضریب همبستگی برابر با $R=0/586$ می‌باشد. که بیانگر وجود یک رابطه مستقیم و قوی بین دو متغیر مذکور است به عبارتی هر میزان پایبندی مذهبی





پاسخگویان بالاتر باشد در جامعه بیشتر احساس امنیت می کنند. فرضیه مبنی بر رابطه بین احساس امنیت محل سکونت و احساس امنیت اجتماعی زنان در فاصله اطمینان ۹۵ درصد که سطح معناداری $Sig=0/3$ و ضریب همبستگی برابر با $R=0/346$ می باشد. که بیانگر وجود یک رابطه مستقیم بین دو متغیر مذکور است به عبارتی هر زمان جامعه آماری پژوهش از نظر امنیت محل سکونت احساس امنیت بیشتری داشته باشند پس در جامعه نیز احساس امنیت اجتماعی بیشتری دارند. در فاصله اطمینان ۹۵ درصد که سطح معناداری $Sig=0/033$ و ضریب همبستگی برابر با $R=0/299$ می باشد. که بیانگر وجود یک رابطه مستقیم بین دو متغیر مذکور است به عبارتی هر چه پاسخگویان پژوهش از نظر وضعیت مالی مرفه تر یا به عبارتی از وضعیت اقتصادی خود رضایت بیشتری داشته باشند پس در جامعه نیز احساس امنیت اجتماعی بیشتری دارند. در کل می توان گفت که در همه فرضیه ها، فرضیه H_0 رد و فرضیه H_1 که همان فرضیه پژوهشگر می باشد تایید شده است. اما فرضیه مبنی بر رابطه و همبستگی سن پاسخگویان با احساس امنیت آنها رد شده است.

جدول ۲: جدول آزمون همبستگی بین متغیرهای مستقل پژوهش (خشونت خانوادگی، نظم اجتماعی، کنترل اجتماعی، پایبندی

(مذهبی، امنیت محل سکونت، سن) با متغیر وابسته (احساس امنیت اجتماعی زنان)

متغیر وابسته (احساس امنیت اجتماعی زنان)		متغیرهای مستقل
سطح معناداری	ضریب همبستگی پیرسون	
۰/۰۳۴	-۰/۲۳۷*	خشونت خانوادگی
۰/۰۰۰	۰/۴۱۷**	نظم اجتماعی
۰/۰۰۰	۰/۵۸۶**	پایبندی مذهبی
۰/۰۳	۰/۳۴۶*	امنیت محل سکونت،
۰/۸۵۰	-/۱۰	سن
۰/۰۳۳	۰/۲۹۹*	درآمد

معنادار در سطح ۰/۱۰**

معنادار در سطح ۰/۰۵*

طبق اطلاعات مندرج در جدول ۳ در فاصله اطمینان ۹۵ درصد، سطح معناداری $Sig=0/000$ می باشد؛ چون $Sig \geq 0.05$ است؛ پس نتیجه می گیریم احساس امنیت اجتماعی پاسخگویان بر حسب وضعیت تاهل تفاوت معناداری دارد. به عبارتی فرضیه H_1 مبنی بر تفاوت معنادار احساس امنیت اجتماعی پاسخگویان بر حسب وضعیت تاهل تأیید و فرضیه H_0 رد می شود. به عبارتی احساس امنیت اجتماعی زنان متأهل بیشتر از احساس امنیت اجتماعی زنان مجرد می باشد.



جدول ۳: جدول سنجش سطح معناداری احساس امنیت اجتماعی پاسخگویان بر حسب وضعیت تاهل

احساس امنیت اجتماعی					
سطح معناداری	F	مجذور میانگین	درجه آزادی	جمع مجذورات	
		۶۵۶/۷۴۶	۴	۲۶۲۶/۹۸۳	بین گروهی
		۱۰۵/۲۸۴	۳۸۰	۳۳۱۶۴/۴۸۹	درون گروهی
/۰۰۰	۶/۲۳۸		۳۸۴	۱۳۸۷۰/۹۳۷	جمع

نتیجه گیری

نیاز به امنیت از نیازهای اساسی بشر به شمار می‌رود. در سلسله مراتب نیازها که توسط مازلو صورت گرفته است، احساس امنیت بلافاصله پس از ارضای نیازهای اولیه و فیزیولوژیکی قرار گرفته است. در این وضعیت هرگاه حقوق طبیعی و آزادی افراد در تامین نیازهایشان مورد تعرض قرار گیرد، امنیت روانی آنها مورد خدشه واقع می‌شود. از این رو امروزه ارزش و اهمیت امنیت نه تنها برای تمامی ملل و اقوام بلکه برای فرد انسان‌ها امری آشکار و مسلم است و همگان به ایجاد آن سخت نیازمند و علاقه مندند. بدون شک هیچ عنصری برای پیشرفت، توسعه و تکامل یک جامعه و همچنین شکوفایی استعدادها مهمتر از عنصر امنیت و تامین آرامش افراد جامعه نبوده و توسعه اجتماعی، خلاقیت و فعالیت ارزشمند بدون امنیت امکان پذیر نخواهد بود و اصولاً انسان‌ها برای رسیدن به درجه موفقیت در زندگی شان و همچنین رسیدن به اهداف خود، پس از برآورده شدن نیازهای فیزیولوژی که اساس موجودیت و هستی شان را تشکیل می‌دهد نیاز به وجود امنیت و احساس امنیت دارند در پژوهش حاضر با توجه به نظریات مطرح شده در باب احساس امنیت اجتماعی از نظریه‌های نظم اجتماعی (مرتن و پارسونز)، احساس امنیت محل سکونت (لوین)، خشونت خانگی (اشتروس و نظریه پردازان تضاد)، پایگاه اقتصادی و اجتماعی (وبر)، پای بندی مذهبی (استارک) و برخی مولفه‌های شخصیتی امنیت اجتماعی استفاده شده است. با توجه به نتایج حاصل از آمار توصیفی می‌توان گفت که میانگین احساس امنیت اجتماعی زنان پژوهش حاضر برابر با ۶۳/۴۲ می‌باشد که این مقدار بالاتر از حد متوسط می‌باشد. اما در بحث آمار استنباطی که مربوط می‌شود به آزمون فرضیات؛ فرضیات مربوط به رابطه بین سن و احساس امنیت اجتماعی و فرضیه مبنی بر تفاوت احساس امنیت بر حسب تحصیلات رد شده‌اند و فرضیات دیگر که مربوط به همبستگی و وجود رابطه بین خشونت خانوادگی، نظم اجتماعی، احساس امنیت محل سکونت، پای بندی مذهبی و درآمد با متغیر وابسته پژوهش که احساس امنیت اجتماعی زنان می‌باشد تایید و در مورد تفاوت احساس امنیت اجتماعی زنان بر حسب وضعیت تاهل می‌توان گفت که احساس امنیت اجتماعی زنان متأهل بیشتر از زنان مجرد می‌باشد. لذا با توجه به یافته‌های پژوهش





و مقایسه نتایج آن با نتایج آزمون فرضیاتی که در مبحث پیشینه پژوهش آورده شده است می‌توان گفت که فرضیه مبنی بر رابطه بین پایبندی مذهبی و احساس امنیت اجتماعی زنان که در پژوهش پلاسی جاسبانی (۱۳۸۱) با عنوان سنجش میزان احساس امنیت دانشجویان و عوامل مؤثر بر آن با تأکید بر پیامدهای احساس ناامنی و پژوهش‌ها شمیانفر (۱۳۹۰) نیز سنجش شده ناهمخوان است، به عبارتی فرضیه مذکور در پژوهش جاسبانی وها شمیانفر رد شده است. اما فرضیه مبنی بر وجود رابطه بین نظم اجتماعی و احساس امنیت اجتماعی که در پژوهش حاضر تایید شده است با نتایج حاصل از همین فرضیه در پژوهش‌ها شمیانفر با عنوان بررسی عوامل مؤثر بر احساس امنیت با تأکید بر نقش پلیس همخوان می‌باشد.

منابع

- احمدی، یعقوب؛ اسماعیلی، عطاء. (۱۳۸۷)؛ سنجش احساس امنیت زنان. جامعه‌شناسی کاربردی اصفهان، (۲۱)، شماره ۲.
- باباخانی، فرهاد. (۱۳۸۸)؛ بررسی عوامل مؤثر بر احساس امنیت اجتماعی در دو سطح خرد و کلان. فصلنامه امنیت اجتماعی، شماره ۱۲.
- بودن، ریمون و بوریکو، فرانسوا. (۱۳۸۵)؛ فرهنگ انتقادی جامعه‌شناس. عبدالحسین نیک گوهر، تهران، انتشارات فرهنگ معاصر، چاپ اول.
- بیکر، واین. (۱۳۸۲)؛ مدیریت و سرمایه. مهدی الوانی و محمدرضا ربیعی، تهران، انتشارات سازمان مدیریت صنعتی.
- پلاسی جاسبانی، زینب. (۱۳۸۱)؛ سنجش میزان احساس امنیت دانشجویان و عوامل مؤثر بر آن با تأکید بر پیامدهای احساس ناامنی، پایان‌نامه کارشناسی ارشد، رشته: پژوهش علوم اجتماعی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد رودهن.
- حاجیانی، ابراهیم. (۱۳۸۴)؛ چارچوب روش شناختی برای بررسی احساس امنیت. فصلنامه مطالعات امنیت اجتماعی، تهران: انتشارات معاونت اجتماعی ناجا، چاپ اول
- خسروی، مسعود. (۱۳۸۶)؛ بررسی امنیت اجتماعی دانشجویان زن در دانشگاه آزاد اسلامی منطقه ۸. پایان‌نامه کارشناسی ارشد رشته پژوهش علوم اجتماعی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد رودهن
- خوش‌فر، غلامرضا. (۱۳۸۰)؛ بررسی میزان احساس امنیت و چگونگی مشارکت مردم در برقراری امنیت. نشریه اطلاعات سیاسی - اقتصادی، شماره ۱۶۴ - ۱۶۳. صص ۱۵۵ - ۱۴۸.
- درویش‌پور، مهرداد. (۱۳۷۸)؛ چرا مردان به اعمال خشونت علیه زنان ترغیب می‌شوند. مجله زنان، سال هشتم، شماره ۵۶.
- رفیع‌پور، فرامرز. (۱۳۷۸)؛ آنومی یا آشفتگی اجتماعی پژوهش در زمینه پتانسیل آنومی در شهر تهران. تهران: انتشارات سروش.
- ریتزر، جورج. (۱۳۸۳)؛ نظریه‌های جامعه‌شناسی در دوران معاصر. محسن ثلاثی، تهران، انتشارات علمی.
- رئیسی‌سر‌تشنیز، امرالله. (۱۳۸۰)؛ بررسی وضعیت خشونت علیه زنان و عوامل مؤثر بر آن در شهرستان شهرکرد. پایان‌نامه کارشناسی ارشد رشته علوم اجتماعی دانشگاه تهران.





- ستوده، هدایت الله. (۱۳۸۲)؛ آسیب شناسی (جامعه شناسی انحرافات). تهران، انتشارات آوای نور، چاپ دهم.
- شایان مهر، علیرضا. (۱۳۷۷)؛ دایره المعارف تطبیقی علوم اجتماعی. کتاب اول، تهران، انتشارات کیهان.
- شجاعی زند، علیرضا. (۱۳۸۴)؛ مدلی برای سنجش دینداری در ایران. مجله انجمن جامعه شناسی ایران، شماره ۱، دوره ششم، صص ۶۶-۳۴.
- شیرازیان، فرچهر. (۱۳۸۳)؛ بررسی جامعه شناختی تاثیر عملکرد نیروی انتظامی (پلیس ۱۱۰) بر میزان احساس امنیت در ساکنین. (۴۰-۳۰)؛ منطقه ۳ تهران. پایان نامه کارشناسی ارشد پژوهش علوم اجتماعی دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران شمال.
- صدیقی اورعی، غلامرضا. (۱۳۷۶)؛ تاثیر ساختار بر پدیده امنیت یا نا امنی اجتماعی. مجموعه مقالات ارائه شده در همایش توسعه و امنیت عمومی، تهران، انتشارات وزارت کشور، جلد اول، صص ۱۴۲-۱۳۱.
- صدیق سروستانی، رحمت الله. (۱۳۸۲)؛ بهنجار نظم و نابهنجار رفتار. فصلنامه دانش انتظامی، شماره ۱، صص ۵۳-۳۸
- علیخواه، فردین؛ ربیعی، مریم. (۱۳۸۵)؛ زنان و ترس از جرم در فضاهای شهری. فصلنامه رفاه اجتماعی، سال پنجم، شماره ۲۲، پاییز ۱۳۸۵.
- فولادی سپهر، سارا. (۱۳۸۸)؛ بررسی جامعه شناسی عوامل موثر بر امنیت اجتماعی زنان شهر تهران. پایان نامه کارشناسی ارشد رشته علوم اجتماعی، دانشگاه تهران شمال.
- کاهه، احمد. (۱۳۸۴)؛ مجموعه مقالات امنیت اجتماعی. جلد ۱، تهران، انتشارات گلپونه
- کوزر، لوئیس. (۱۳۸۳)؛ زندگی اندیشه بزرگان جامعه شناسی. محسن ثلاثی، تهران، انتشارات علمی.
- گرب، ادوارد. ج. (۱۳۷۳)؛ نابرابری اجتماعی. محمد سیاهپوش و احمدرضا غروی زاد، تهران، نشر معاصر، چاپ اول.
- هاشمیان فر، سید علی؛ کشاورز، زهرا سادات. (۱۳۹۰)؛ بررسی جامعه شناختی گستره احساس امنیت در شهر اصفهان. فصلنامه نیروی انتظامی، سال اول، شماره ۳، ۱۳۹۱.
- واثقی، قاسم. (۱۳۸۰)؛ تدبیر و سیره عملی امام علی (ع) در تامین امنیت اجتماعی. تهران، مرکز تحقیقات و پژوهش های ناجا.

