

جامعه مخاطره آمیز و احساس امنیت
(مورد مطالعه: شهروندان ۱۸ سال به بالای شهر کرمان)
فاطمه صمدیان^۱

تاریخ دریافت: ۱۳۹۹/۰۶/۰۳ تاریخ پذیرش: ۱۳۹۹/۰۹/۲۷

چکیده^۲

زمینه و هدف: مقاله حاضر به بررسی موضوع احساس امنیت در جامعه مخاطره آمیز می‌پردازد. از انجایی که احساس امنیت یکی از نیازهای اساسی انسان است و انسان‌ها نیز همواره در تلاش برای تأمین امنیت پایدار در زندگی خود هستند هدف اصلی مقاله حاضر بررسی احساس امنیت جانی، مالی، اخلاقی و خصوصاً امنیت وجودی شهروندان و عوامل مؤثر بر آن با تأکید بر مخاطرات ایجاد شده برای انسان امروزی است.

روش: روش تحقیق پیمایشی بوده و نمونه مورد بررسی ۳۹۴ نفر از شهروندان ۱۸ سال به بالای شهر کرمان هستند که با روش نمونه‌گیری خوشه‌ای از مناطق مختلف شهر کرمان انتخاب شده‌اند. جهت تبیین موضوع از تئوری‌های آسیب‌پذیری و مدل قربانی شدن، نظریه پنجره شکسته و نظریه جامعه مخاطره آمیز استفاده شد.

نتیجه: نتایج بدست آمده از تحقیق نشان داد که بی‌نظمی منطقه محل سکونت، تاریکی معابر، وجود ساختمان‌های مخروبه و نیمه کاره در کاهش میزان احساس امنیت شهروندان نقش دارد. از طرف دیگر تجربه قربانی شدن و تجربه دیدن قربانی شدن دیگران بر احساس امنیت و خصوصاً امنیت اخلاقی تأثیر گذار است. نگرش به عملکرد پلیس نیز با احساس امنیت جانی پاسخ‌گویان رابطه مستقیم و معنادار دارد به طوریکه هر چه قدر نگرش شهروندان کرمانی به سمت مثبت میل کند، احساس امنیت جانی آن‌ها بیشتر می‌شود.

کلید واژه: احساس امنیت جانی، مالی، اخلاقی و وجودی، مخاطرات.

۱- کارشناس ارشد جامعه‌شناسی و مدرس رشته علوم اجتماعی دانشگاه شهید باهنر کرمان، ۰۹۱۳۳۹۶۵۳۲۰ - f_samadian@yahoo.com

۲- این پژوهش با حمایت دفتر تحقیقات کاربردی فرماندهی نیروی انتظامی انجام شده است.

بیان مسئله

یکی از راه‌های رسیدن به توسعه همه جانبه به طوری که اکثر متفکران هم به آن اشاره کرده‌اند برقراری امنیت در جامعه است. به عبارت دیگر جامعه‌ای می‌تواند به توسعه همه جانبه دست یابد که افراد آن جامعه در تمام ابعاد احساس امنیت کنند. بر اساس نظریه سلسله مراتب نیازهای مازلو در درون هر انسان ۵ دسته نیاز وجود دارد. این نیازها عبارتند از ۱. نیازهای زیستی ۲. نیاز به امنیت ۳. نیازهای اجتماعی ۴. نیاز به احترام ۵. نیاز به خود شکوفایی. این نیازها حالت سلسله مراتبی دارد به این معنی که با ارضاء نیاز انسان در یک سطح نیازهای سطح بعدی بروز می‌کند و باید ارضاء شود. تا زمانی که نیازهای سطح پایین‌تر که در هرم سلسله مراتب نیازهای مازلو، نیازهای زیستی از قبیل گرسنگی، تشنگی و امثال آن است برآورده نشده و دست‌یابی فرد به غذا و آب مشکل باشد، تلاش برای ارضاء آن نیازها بر اعمال فرد مسلط خواهد شد و انگیزه‌های سطح بالاتر اهمیت چندانی نخواهد داشت (رضاییان، ۱۳۷۰: ۱۷۶). هر چند در سلسله مراتب نیازهای مازلو، اولین نیاز انسان نیازهای زیستی است ولی باید توجه کرد که حتی برآورده کردن نیازهای اساسی نیز در سایه امنیت امکان پذیر است. اساساً انسان مایل است نیازهای اساسی خود را در سایه امنیت ارضاء کند. شاید به همین دلیل است که انسان‌ها از همان ابتدا شروع به ساخت مسکن کرده‌اند؛ لذا باید پذیرفت که فاصله بین نیازهای اولیه با احساس امنیت زیاد نیست و شاید بتوان گفت به محض برآورده شدن نیازهای زیستی نیاز به امنیت سر بر می‌آورد چرا که رفع این نیازها در سایه امنیت و آرامش مطلوب است (پناهی، ۱۳۸۹: ۱۹۲). در کل باید گفت که انسان بدون امنیت دچار هرج و مرج و آشوب طلبی شده و نمی‌تواند حتی نیازهای ساده روزمره خود را تأمین کند.

در تعریف موضوع می‌توان گفت به کارگیری واژه امنیت دارای یک تاریخ طولانی است که ریشه آن به قدمت تاریخ بشر است. این واژه توسط سیسرو و واکرتیوس به عنوان یک حالت روان شناختی و فلسفی، ذهنی یا احساس درونی آزاد شدن از حزن و اندوه تعریف شده و بعدها در تاریخ سلطه رومیان به عنوان یک مفهوم سیاسی رویکردی سیاسی به خود گرفت. در تفکر سیاسی غرب، امنیت به معنای اطمینان و مفهوم آزادی لیبرالی پیوند خورده است. به عقیده گافمن (۱۹۷۰) طی قرن‌های هفدهم و هجدهم مفهوم امنیت یک مفهوم هنجاری بود که با توسعه رفاه اجتماعی، رفاه عمومی و خیر همگانی هم معنا شده و ملاک مناسبی برای هدایت اجتماعی گردید. در شرایط حاضر، مفهوم امنیت در علوم اجتماعی (جامعه‌شناسی) مفهوم معلق و به نظر آرت متغیر و دارای معانی متنوعی است، اگر چه به طور خاص مرتبط با نظام ارزش‌های اجتماعی و فردی تلقی شده است. در سال ۱۹۹۱ باری بوزان اولین بار در حوزه سیاسی از واژه امنیت اجتماعی استفاده کرد و آن را به منزله یکی از ابعاد پنج گانه امنیت در نظر گرفت. او جامعه را زمینه‌ای برای امنیت اجتماعی می‌داند که قادر است امنیت دولت را تهدید نماید (امانت، ۱۳۹۰: ۱۶۶).

تعریف لغوی امنیت عبارت از حفاظت در مقابل خطر (امنیت عینی) احساس ایمنی (امنیت ذهنی) و رهایی از تردید (اعتماد به دریافت‌های شخصی) است. به اعتقاد بوزان اکثر تهدیداتی که متوجه افراد است ناشی از این حقیقت است که افراد در محیط انسانی به سر می‌برند و این محیط موجد انواع فشارهای غیر قابل اجتناب اجتماعی، اقتصادی و سیاسی است. تهدیدات موجود در جامعه به اشکال بسیار متنوعی رخ می‌دهد ولی اصولاً سه نوع هستند: تهدیدات فیزیکی یا جسمی (درد، صدمه و مرگ) تهدیدات اقتصادی (تصرف یا تخریب اموال، عدم دسترسی به کار یا منابع) تهدیدات نسبت به حقوق (زندانی شدن، از بین رفتن آزادی‌های عادی مدنی) همراه با تهدیدات موقعیت یا وضعیت تنزل

رتبه و تحقیر در انظار عامه. غالباً این تهدیدات با هم همبستگی دارند، یعنی وقوع یکی از آنها ممکن است به بروز عواقبی در دیگری منجر شود (بوزان، ۱۳۷۸: ۵۴). در اینجا باید خاطر نشان کرد که امنیت به عنوان حیاتی‌ترین نیاز انسان دارای دو بعد عینی و ذهنی است احساس امنیت را شاید بتوان حالتی دانست که اکثر اعضای جامعه طی آن خود را فارغ از هر گونه تهدید و یا در معرض خطر بودن احساس می‌کنند. به طور ذهنی می‌توان موقعیتی را متصور شد که در آن احساس امنیت فزون‌تر یا کمتر از امنیت واقعی است. به عبارتی میان امر بالفعل و ذهنی تطابق وجود ندارد. از این منظر می‌توان مدعی شد مقوله احساس امنیت اگر چه متأثر از شرایط و وضعیت امنیت در جامعه است اما به دلیل اینکه می‌تواند فراتر از زندگی قربانیان بلافصل آن، بر آن‌هایی که تجربه غیر مستقیمی از جرم داشته‌اند نیز تأثیر گذار باشد و فضایی از بی‌نظمی ایجاد کند دارای اهمیتی قابل توجه است. اصولاً در خصوص امنیت و احساس امنیت در جامعه، ممکن است یکی از حالات زیر وجود داشته باشد.

۱. امنیت وجود دارد و احساس امنیت هم وجود دارد.
۲. امنیت وجود ندارد و احساس امنیت هم وجود ندارد.
۳. امنیت از نظر پلیس و معیارها و شاخص‌های آن وجود دارد اما مردم احساس امنیت نمی‌کنند.
۴. امنیت با شاخص‌های پلیس وجود ندارد اما احساس امنیت در مردم وجود دارد (عربی، ۱۳۸۴: ۳۳). بنابراین موضوع اصلی مقاله حاضر حول محور احساس امنیت در ابعاد جانی، مالی، اخلاقی و وجودی با تأکید بر مخاطراتی که در جامعه وجود دارد و بر این احساس امنیت اثر گذار است دور می‌زند. مخاطره آمیز بودن جامعه به این معنی است که بحث در باره خطر که احساس امنیت را کاهش می‌دهد نباید بر این امر متمرکز باشد

که آیا خطر به اندازه کافی درک شده یا نه، بلکه باید بررسی کند که چگونه تعریف می‌شود و مورد قضاوت قرار می‌گیرد، چون خطرات اجتماعاً شکل می‌گیرند به طوریکه افرادی ممکن است وقایع شخصی را خطر قلمداد کنند در حالیکه دیگران آن را خطر ندانند و این مسئله می‌تواند احساس امنیت را تحت تأثیر قرار دهد (Nuth, ۲۰۰۷:۱۶).

هدف تحقیق: هدف اصلی تحقیق حاضر بررسی میزان احساس خطر شهروندان کرمانی در ابعاد مختلف و عوامل ایجادکننده این مخاطرات است.

مبانی نظری

در اینجا ابتدا نظریه‌های تبیین‌کننده مخاطرات موجود در جامعه و نقش آن در میزان احساس امنیت و سپس نتایج تحقیقات داخلی و خارجی ارائه می‌شود و در آخر نیز چارچوب نظری مشخص می‌شود.

نظریه‌های مرتبط با موضوع:

نظریه‌های آسیب‌پذیری بر تلقی افراد از میزان آسیب‌پذیری تأکید می‌کنند. بعضی از مردم خودشان را از نظر فیزیکی آسیب‌پذیرتر می‌دانند بنابراین تصور می‌کنند که قادر نیستند در مقابل حملات به خودشان یا اموالشان مقاومت کنند در نتیجه احساس ناامنی بیشتری می‌کنند. سن و جنس، تفاوت سبک‌های زندگی، تجربه جرم و درک خشونت اجتماعی، آسیب‌پذیری در خطر درک شده و ترس از خشونت‌های شخصی را پیش‌بینی می‌کند (Tulloch, ۲۰۰۰). آسیب‌پذیری را می‌توان در دو مؤلفه آسیب‌پذیری فیزیکی و اجتماعی ارائه کرد ۱- آسیب‌پذیری فیزیکی که شامل مواردی چون سن، جنسیت و وضعیت سلامت جسمانی است. ۲- آسیب‌پذیری اجتماعی شامل مواردی مثل وضعیت زناشویی، نژاد، تحصیلات، تعلقات مذهبی و همچنین دسترسی محدود به منابع مادی و اقتصادی است که

میزان در معرض قربانی شدن را افزایش می‌دهد. بنابر این می‌توان گفت درآمد و تحصیلات از متغیرهای مهم آسیب‌پذیری اجتماعی است (Eucpn, ۲۰۰۵: ۲۴-۲۶).

طرفداران مدل قربانی شدن: صاحب‌نظران این مدل معتقدند قربانی شدن دو گونه است ۱. تجربه مستقیم ۲. غیر مستقیم (شنیدن و دیدن قربانی شدن دیگران). آن‌هایی که خود به طور مستقیم قربانی جرم شده‌اند احساس ناامنی بیشتری می‌کنند. البته در بررسی نتایج پژوهش در مورد رابطه بین قربانی شدن مستقیم و احساس ناامنی تناقضاتی وجود دارد به طوریکه برخی به رابطه قوی و برخی دیگر به رابطه ضعیف یا عدم وجود ارتباط بین این دو پی برده‌اند. آنگو دلیل این نتایج متناقض را به استفاده قربانیان از تکنیک‌های خستگی‌سازي مثل انکار آسیب یا صدمه، پذیرش مسئولیت یا انکار آسیب‌پذیری آتی نسبت می‌دهد.

همسو با مدل قربانی شدن مستقیم، تایلو و هال در سال ۱۹۸۶ مدل قربانی شدن غیر مستقیم را طرح کرده‌اند. این مدل مبتنی بر دو قضیه اساسی (مدل آسیب‌پذیری و امواج شوک) بوده با این حال هر یک می‌تواند به طور مستقل آزمون گردند. فرض اصلی امواج شوک این است که افرادی که درباره جرم می‌شنوند به دلیل افزایش میزان ترس شان غیر مستقیم قربانی جرم‌اند. (ربانی و همتی، ۱۳۸۸: ۶۵-۶۶).

برطبق نظریه کنترل اجتماعی، کنترل یا فقدان کنترل اجتماعی منبعی برای ترس است. این نظریه مرتبط با رکود فعالیت منابع اقتدار و افزایش بی‌نظمی اجتماعی است. رکورد بی‌نظمی به تهدیدهای نمادین یا واقعی منجر می‌شود که احساس ناامنی را افزایش می‌دهد (Eucpn, ۲۰۰۵: ۲۰). نظریه کنترل به رهیافت پرنفوذی در سیاست‌های پلیس مربوط می‌شود که معروف به نظریه پنجره شکسته است. این نظریه که تقریباً دو دهه پیش توسط

ویلسون و کلینگ^۱ (۱۹۸۲) مطرح شد حاکی از این است که پیوند مستقیمی بین ظاهر آشفته و بی‌نظم (خیابان‌ها و ساختمان‌ها) و وقوع جرم وجود دارد. اگر حتی یک پنجره شکسته در یک محله بدون تعمیر به همان حال باقی بماند، می‌تواند نشانه و پیامی برای مجرمان بالقوه باشد که پلیس و اهل محل اعتنایی به اوضاع محل ندارند (گیدنز، ۱۳۸۹: ۳۱۲).

مارال و مارونا معتقدند که ترس از جرم به طور وسیعی از احساس عدم قطعیت، درماندگی و آسیب‌پذیری ایجاد شده به خاطر مواجهه شدن با غریبه‌ها نشأت می‌گیرد. همانطور که ادعاهایی که درباره ترس از جرم شایع شده می‌تواند برای توجیه منطقی قربانی کردن گروه‌های حاشیه‌ای و افزایش کنترل اجتماعی مورد استفاده قرار گیرد (Marle&Maruna, ۲۰۱۲:۱۱).

مری داگلاس در کتاب مخاطره و فرهنگ معتقد است که بحث درباره خطر نباید بر این امر متمرکز باشد که آیا خطر به اندازه کافی درک شده یا نه بلکه باید بررسی کند که خطرات چگونه تعریف می‌شوند و مورد قضاوت قرار می‌گیرند. داگلاس دیدگاه بر ساخت‌گرایی اجتماعی را درباره خطر دارد. مطابق با نظریه داگلاس خطرات اجتماعاً شکل می‌گیرند به طوریکه افراد ممکن است وقایع شخصی را خطر قلمداد کنند در حالیکه دیگران آنرا خطر نمی‌دانند.

این امر بیشتر مربوط به تعریف اشخاص از وقایعی است که تهدید کننده است. گروه‌ها معیارهای متفاوتی برای تعریف خطر دارند. خطر عینی وجود ندارد و جهان صرفاً به درک افراد از تهدیدها پاسخ می‌دهد. داگلاس معتقد به نسبی بودن خطر در زمینه‌های مختلف است. مطابق با این دیدگاه، مخاطرات جهانی بیشتر خطرات غیر مادی هستند و به ندرت

^۱Wilson and kelling

در طی زندگی افراد آشکار می‌شوند. این دیدگاه سؤالاتی درباره اینکه آیا چنین مخاطراتی اهمیت دارد یا نه مطرح می‌کند. بیشتر افراد تمایل دارند که بعضی وقایع را از حوزه خطر خارج کنند تا اینکه محیط مادی و اجتماعی که در آن زندگی می‌کنند امن‌تر از آنچه هست به نظر برسد. این امر نشان دهنده آن است که توجه به خطر انتخابی است (Nuth, ۲۰۰۷: ۱۹).

چارچوب نظری

امنیت جزء نیازهای اساسی انسان و فصل مشترک همه مشکلات انسان از بیماری روانی گرفته تا خودکشی، اعتیاد و بزهکاری است. بحث امنیت از نظر روانشناسی - به خصوص در بهداشت روانی و در آسیب شناسی روانی و همچنین جامعه شناسی اهمیت بسیاری دارد. آرامش، رشد، شکوفایی انسان بروز همه استعدادها و خلاقیت‌ها و نیل به همه کمالات انسان در سایه امنیت به دست می‌آید. بنابر این یکی از مهم‌ترین و بنیادی‌ترین نیازهای انسانی که در بسیاری از نظریه‌ها و پژوهش‌های روانشناسی، جامعه شناسی، علوم سیاسی و مدیریت از جمله فروم، الپورت، هورنای، مازلو، بوزان و ماندل به آن اشاره شده است نیاز به امنیت است.

ارضای نیازهای ایمنی یک احساس ذهنی مثبت به دنبال دارد که به موجب آن، انسان احساس جسارت و شجاعت بیشتری می‌کند. همچنین ارضای نیاز ایمنی، حرکت به سمت ارضای نیازهای بالاتر را امکان پذیر ساخته و فرد را به ظاهر شدن و کسب مهارت و تسلط بر می‌انگیزد. در حالی که با در معرض خطر قرار گرفتن امنیت، شخص به نیازهای سطح پایین برمی‌گردد. احساس عدم امنیت یک حقیقت سیاسی و اجتماعی است که دارای پیامدهای زیادی برای زندگی در شهرهای بزرگ است.

در این پژوهش در زمینه بررسی امنیت و میزان احساس ناامنی و عوامل تأثیرگذار بر آن نظریه‌های مختلفی ارائه که از جمله این نظریه‌ها مدل قربانی شدن است. این مدل سطوح بالای احساس ناامنی را با تعداد دفعات قربانی شدن فرد تبیین می‌کند. طبق این مدل افرادی که قبلاً قربانی جرایم شده باشند بیشتر احساس ناامنی می‌کنند. در قسمتی از این نظریه بیان شده که حتی افرادی که خودشان قربانی جرم نبوده‌اند اما به طور غیر مستقیم راجع به اتفاق افتادن این امر می‌شنوند بیشتر احساس ناامنی می‌کنند مثلاً شنیدن اخبار راجع به اتفاق افتادن جرم برای اقوام، خویشاوندان و دوستان یا هم محله‌ای‌ها یا شنیدن اخبار رسانه‌ها می‌تواند باعث ایجاد احساس ناامنی در فرد شود.

نظریه دیگری که به آن اشاره شده نظریه آسیب‌پذیری است. آنچه در این نظریه مورد تأکید قرار گرفته ویژگی‌های شخصی است که به عنوان عامل ایجاد کننده احساس ناامنی شناخته شده است. بعضی از افراد خودشان را از نظر فیزیکی یا اجتماعی ضعیف و آسیب‌پذیر می‌دانند بنابر این احساس می‌کنند در مواجهه با حملات و اتفاقات توانایی مقابله ندارند. گروه‌های آسیب‌پذیر از نظر فیزیکی شامل زنان و افراد مسن هستند و از نظر اجتماعی نیز طبقات اجتماعی پایین مدنظر هستند.

برطبق نظریه کنترل اجتماعی، ترس از جرم صرفاً واکنش عاطفی به تجربه قربانی شدن نیست بلکه پیامد از بین رفتن کنترل اجتماعی است که ساکنان یک شهر آن را تلقی می‌کنند. تلقی افراد از تخریب مکانیسم‌های کنترل اجتماعی رسمی و غیر رسمی نگرانی‌های اجتماعی شدید و ترس از جرم بیشتری را در پی دارد. از نظر البرت هانتر کنترل اجتماعی رسمی به اشکال متفاوتی چون تلقی ساکنان از مسئولیت‌پذیری پلیس، مشروعیت پلیس و عدالت رویه‌ای، اثر بخشی و رضامندی از پلیس مفهوم سازی شده است. به عبارت دیگر آن‌هایی که به اثر بخش بودن پلیس در مقابله با جرم و دستگیری

اطمینان دارند کمتر از جرم می‌ترسند. هادون (۲۰۰۳) نیز دریافت هنگامی که مردم پلیس را در کنترل جرم، ناکارآمد تلقی می‌کنند، ترس آن‌ها از جرم بیشتر می‌شود. شاید و دیگران (۲۰۰۳) نیز با استفاده از سنجه کلی رضایت شهروندان از خدمات پلیس به رابطه منفی بین رضایت از پلیس و ترس از جرم پی بردند. اهمیت کنترل اجتماعی در افزایش احساس امنیت در نظریه پنجره‌های شکسته نیز مورد تاکید قرار گرفته است. این دیدگاه معتقد است که ویژگی‌های فیزیکی محل زندگی بر احساس امنیت تأثیرگذار است به طوری‌که زندگی در محله‌هایی که دارای ساختمان‌های مخروبه و نیمه‌کاره و بی‌نظم و آلوده است احساس ناامنی را افزایش می‌دهد. از سوی دیگر ویژگی‌های اجتماعی محل زندگی نیز بر احساس امنیت تأثیرگذار است. وجود افراد بیکار و لابی‌ها، بی‌توجهی همسایه‌ها، تهیه و تولید و مصرف مشروبات الکلی و مواد مخدر از جمله ویژگی‌هایی هستند که در افراد این احساس را ایجاد می‌کند که هیچ‌گونه کنترل رسمی و غیر رسمی در محله زندگی آن‌ها وجود ندارد و این امر به ایجاد احساس ناامنی کمک می‌کند. یک بعد از امنیت که در این تحقیق در کنار سایر ابعاد مورد بررسی قرار گرفته امنیت وجودی است. نتایج تحقیقات جفرسون (۲۰۰۰) گری (۲۰۰۸) و مری (۱۹۸۱) حاکی از آن است که تمایز کمی بین ترس از جرم و ترس از تغییر اجتماعی در کل وجود دارد.

مری معتقد است که ترس از جرم به طور وسیعی از احساس عدم قطعیت، درماندگی و آسیب‌پذیری ایجاد شده به خاطر مواجهه شدن با غریبه‌ها نشأت می‌گیرد. گیدنز نیز امنیت وجودی و روانی را با مفروض داشتن ثبات و تداوم نسبی قراردادهای اجتماعی امکان‌پذیر می‌داند. در اینجا چارچوب نظری پژوهش حاضر و متغیرهای اصلی پژوهش از نظریه‌های پنجره شکسته، مدل قربانی شدن، نظریه آسیب‌پذیری، نظریه کنترل اجتماعی و ویژگی‌های جامعه مخاطره‌آمیز و نتایج تحقیقات داخلی و خارجی اخذ شده است.

فرضیه‌ها:

باتوجه به دیدگاه‌های مطرح شده و تحقیقات انجام شده می‌توان گفت اجرای برنامه‌های پلیس برای افزایش امنیت به تنهایی کافی نیست. احساس امنیت به عواملی بستگی دارد که از جمله این عوامل می‌توان به موارد زیر که در قالب فرضیه‌های جداگانه ارائه شده است اشاره کرد. به نظر می‌رسد بین ویژگی‌های محل زندگی، نگرش نسبت به عملکرد پلیس، تجربه قربانی مستقیم و غیر مستقیم جرم شدن و احساس امنیت به طور کلی، جانی، مالی، اخلاقی و وجودی رابطه وجود دارد.

مبانی روشی

تعریف نظری و عملیاتی مفاهیم و متغیرها

احساس امنیت: امنیت را می‌توان به مفهوم مصونیت از تعرض و تصرف اجباری بدون رضایت و در مورد افراد، به نبود هراس و بیم نسبت به حقوق و آزادی و مصون بودن از تهدید و خطر مرگ، بیماری، فقر و حوادث غیر مترقبه و در کل، هر عاملی که آرامش انسان را از بین ببرد تعریف نمود (طاهری به نقل از Jones, 1990: 102).

احساس امنیت موضوعی روانشناختی است و وقتی انسان با شنیدن خبری در زمینه‌های گوناگون و یا مشاهده رفتار یا رخدادی که مستقیم و یا غیر مستقیم با تعلقات و منافع مادی و معنوی وی در تضاد بوده و به نوعی خاطر جمعی، اطمینان، ایمنی، آسودگی. آرامش قلبی او را تحت تأثیر قرار داده و ذهن او را درگیر کرده روبرو می‌شود، در چنین شرایطی احساس ناامنی به وی دست خواهد داد. به عبارت دیگر احساس امنیت عبارت از احساس آزادی نسبی از خطر که این وضع خوشایندی در افراد جامعه ایجاد و فرد در آن احساس آرامش جسمی و روحی می‌کند (رجبی پور، ۱۳۸۴: ۹۳).

در این تحقیق احساس امنیت به طور کلی و همچنین در چهار بعد امنیت مالی، جانی، اخلاقی و وجودی مورد بررسی قرار گرفته است.

احساس امنیت مالی: به احساس ثابت فرد برای داشتن و حفظ توانایی مالی در مقابل پیشامدهای ناگواری چون دزدی، کلاهبرداری و... اطلاق می‌شود برای بررسی این متغیر از سوال تا چه حد با احساس ترس کارهایی مثل حمل پول نقد و لوازم قیمتی، ترک و رها کردن اتومبیل، خالی گذاشتن خانه به مدت چند روز، را انجام می‌دهید در قالب طیف لیکرت استفاده شده است

احساس امنیت جانی: احساس فرد از در امان ماندن سلامت و زندگی اش در مقابله با تهدیدات بیرونی (اعم از دولتی، اجتماعی و محیطی و...) است. سوالات مورد بررسی در این بخش عبارتند از: تا چه حد با احساس ترس کارهایی مثل سوار شدن به ماشین مسافرش در شب، قدم زدن در مسیرهای خلوت، خرید کردن از افراد متفرقه، وساطت بین دو یا چند نفر در دعواها، کمک به سرنشینان ماشین خراب شده، انجام معاملات به تنهایی، به تنهایی در خانه ماندن یا زندگی کردن، تردد در خیابان‌ها به تنهایی در شب حضور در مناطق بیلاقی و گردشگری بیرون شهر، تردد در جاده‌ها، نپذیرفتن خوراکی از افراد غریبه را انجام می‌دهید؟

احساس امنیت وجودی: منظور ایمن بودن و در اختیار داشتن پاسخ‌هایی در سطح ناخودآگاه و خود آگاهی عملی برای بعضی پرسش‌های وجودی بنیادین است که همه آدمیان طی عمر خود به نحوی مطرح کرده‌اند (دهقانی فیروز آبادی، ۱۳۸۲: ۴۴). برای بررسی احساس امنیت وجودی در هر یک از ابعاد از شاخص میزان مخاطره آمیز بودن شرایط و موقعیت‌هایی که هر فرد در طول زندگی روزمره با آن‌ها برخورد می‌نماید استفاده شده است. بدین منظور تعدادی از این شرایط و وضعیت‌ها در اختیار پاسخ‌گویان قرار

گرفت تا میزان مخاطره آمیز بودن هر یک را مشخص نماید. این شرایط عبارتند از نگرانی در مورد سلامت اطرافیان، رواج مواد اعتیاد آور جدید، رشد روز افزون افراد مطلقه، رشد روز افزون افراد مجرد و عواقب همکاری با پلیس، نگرانی در مورد دست دادن حمایت عاطفی و خیانت اعضاء خانواده، عدم اعتماد به سرمایه گذاری بلند مدت، نگرانی در مورد رواج دروغ‌گویی در بین مردم.

احساس امنیت اخلاقی: به احساس امنیت فرد در مقابل مزاحمت از طرف آدمهای مست، مواجهه شدن با مناظر غیر اخلاقی مثل عریان شدن افراد در خیابان، لمس شدن بدن توسط دیگران و... اشاره دارد.

نگرش افراد به عملکرد پلیس: به نحوه ایفای نقش و انجام وظایف پلیس اشاره دارد. این متغیر دارای ابعاد زیر است ۱. سرعت عمل در کشف جرم ۲. سرعت عمل در حضور به موقع در صحنه جرم ۳. توانایی مقابله و برخورد ۴. اثر بخش بودن اقدامات پلیس، حضور و در دسترس بودن پلیس و پیگیری بودن پلیس ۵. برخورد قاطع با مجرمین و خلافکاران که در مقاله حاضر همگی مورد بررسی قرار گرفته‌اند.

متغیر مربوط به ویژگی‌های محل زندگی: تلقی از بی‌نظمی همسایگی در دو بعد بی‌نظمی اجتماعی و فیزیکی مطرح شده است. حضور افراد لات و بیکار، وجود افراد الکلی یا فروشندگان مواد الکلی، اراذل و اوباش معرف بی‌نظمی اجتماعی و مواردی چون مکان‌های تاریک و متروکه، نواحی باز و کنترل نشده و عدم وجود روشنایی کافی خیابان‌ها شاخص بی‌نظمی فیزیکی است.

سابقه قربانی شدن: این متغیر در دو بعد قربانی مستقیم یا غیر مستقیم جرم بودن مورد بررسی قرار گرفته است.

قربانی شدن مستقیم: منظور این است که آیا پاسخ‌گو طی یک سال گذشته قربانی جرائمی مثل سرقت، اخاذی ضرب و شتم و... شده است

قربانی شدن غیر مستقیم: منظور این است که آیا اطرافیان پاسخ‌گو یعنی اقوام و دوستان طی یک سال گذشته قربانی جرائمی مثل سرقت، اخاذی ضرب و شتم و... شده‌اند.

روش پژوهش

روش تحقیق در پژوهش حاضر روش پیمایش بوده است. این روش که یکی از روشهای رایج در علوم اجتماعی است عبارت از اجرای پرسشنامه روی نمونه ای از پاسخ‌گویان که از میان جمعیتی انتخاب می شوند، این نوع تحقیق برای اجرای مطالعات توصیفی از یک جمعیت مناسب است، از داده های پیمایشی می توان برای هدف‌های تبیینی نیز استفاده کرد (ببی، ۱۳۸۱: ۵۷۴). برای گردآوری اطلاعات از پرسشنامه به عنوان ابزار پژوهش و طی دو مرحله ۱- مقدماتی^۱ - نهایی استفاده شده است. قابل ذکر است که برای تدوین مبانی و چارچوب نظری پژوهش با توجه به مرور منابع و تحقیقات پیشین از روش کتابخانه ای (اسنادی) نیز استفاده شده است.

جامعه آماری این پژوهش شامل تمامی افراد بالای ۱۸ سال شهر کرمان است که بر طبق نتایج آمار سر شماری سال ۱۳۹۰ تعداد ۴۷۳۰۰۶ نفر می‌باشد. به منظور تعیین حجم نمونه‌ای که باید از جامعه مورد مطالعه انتخاب گردد و این افراد پاسخ‌گوی پرسشنامه تحقیق باشند با توجه به دو عامل کلیدی، درجه دقت مورد نظر برای نمونه و میزان تغییر در جمعیت بر حسب خصوصیات اصلی مورد مطالعه (میزان احساس امنیت) برای دو نسل جوانان و بزرگسالان با در نظر گرفتن سطح اطمینان ۹۵ درصد و خطای نمونه گیری

^۱ - pretest

قابل قبول ۵ درصد و پارامتر خصوصیت مورد انتظار ۵۰ به ۵۰، با توجه به فرمول نمونه گیری کوکران و محاسبه آن ۳۸۴ نفر برآورد شد و با روش نمونه گیری خوشه‌ای چند مرحله‌ای از مناطق مختلف شمال، جنوب، شرق و غرب انتخاب گردیدند و برای بالا بردن اطمینان از حصول نتایج ۳۹۴ شهروند ۱۸ سال به بالای شهر کرمان انتخاب شدند.

اعتبار و پایایی: در پژوهش حاضر جهت افزایش درجه اعتبار از روش اعتبار صوری و روش اعتبار سازه استفاده شده است. در اعتبار صوری بعد از تدوین پرسشنامه آن را در اختیار متخصصان و اساتید قرار داده و نظرات آن‌ها جمع آوری و با توجه به نظرات آن‌ها اصلاحات لازم انجام شد و در اعتبار سازه نیز با استفاده از آزمون تحلیل عاملی اکتشافی متغیر اصلی احساس امنیت و اجزای درونی آن مورد بررسی قرار گرفت و با توجه به قابل قبول بودن آماره $BT. S_{KMO}$ (۰/۷۸۴) و معنی داری ۰/۰۰۰ مورد تایید واقع شد.

یافته‌ها

۱. توصیف داده‌های بدست آمده:

بر اساس نتایج بدست آمده از بررسی ویژگی‌های زمینه‌ای ۴۹ درصد پاسخ‌گویان ۱۸ سال به بالای ساکن شهر کرمان که در پژوهش حاضر همکاری داشته‌اند زن و بقیه مرد بوده‌اند که از این افراد ۵۷ درصد متأهل و ۴۰ درصد مجرد هستند. از نظر گروه سنی نیز میانگین سن پاسخ‌گویان ۳۴ سال و بیشترین گروه پاسخ دهنده ۳۵-۲۶ ساله بوده‌اند (با ۳۲/۸ درصد پاسخ‌ها) که از این تعداد اکثراً دیپلم و فوق دیپلم هستند و یک سوم آن‌ها زیر پانصد هزار تومان و نیمی از آن‌ها در ماه بین پانصد هزار تا یک میلیون تومان درآمد دارند، در حالیکه نیمی از خانواده‌های آن‌ها نیز بین پانصد هزار تا یک میلیون تومان درآمد ماهیانه دارند و اکثراً نیز در منازل مسکونی و متعلق به خود یا خانواده پدری سکونت دارند و

شاغل در بخش دولتی (۱۰ درصد)، در بخش خصوصی (۲۸/۸ درصد) و یا بازنشسته (۱۱/۵ درصد)، بیکار و در جستجوی کار (۱۱/۵ درصد)، دانشجو (۲۱/۴ درصد) و (۱۶/۶ درصد) خانه دار هستند.

در بررسی مهم‌ترین متغیر پژوهش و با تأکید بر ابعاد مختلف امنیت مشخص شد به طور کلی احساس امنیت بیشتر شهروندان کرمانی مورد بررسی (۵۶/۶ درصد) در حد متوسط است. در حالیکه ۴۰/۱ درصد پاسخ‌گویان اعم از زن و مرد ۱۸ سال به بالای این شهر در حد کم احساس امنیت می‌کنند و تنها ۳/۳ درصد از پاسخ‌گویان به میزان زیاد احساس امنیت دارند. با تفکیک اجزای امنیت نیز همانگونه که جدول نشان می‌دهد نتایج زیر بدست آمده است:

احساس امنیت مالی به تفکیک موارد: جهت سنجش احساس امنیت مالی از پاسخ‌گویان پرسیدیم تا چه حد با احساس ترس کارهایی مثل حمل پول نقد، ترک ورها کردن اتومبیل و... انجام می‌دهید؟ پاسخ‌ها نشان داد که بیشترین درصد زنان و مردان (۵۶ درصد) با ترس زیاد پول و لوازم قیمتی خود را حمل می‌کنند. ۵۲/۳ درصد برای سپردن سرمایه به فرد دیگری جهت سرمایه داری تردید کامل داشته و با ترس زیاد روبرو هستند در حالیکه تنها ۵ درصد از این مسئله نمی‌ترسند. ۴۴/۶ درصد در هنگام معاملات با ترس زیاد چک دریافت می‌کنند و ۳۷/۸ درصد در انجام معاملات نیز به تنهایی ترس زیادی دارند و ۳۶/۷ درصد نیز به رهگذرانی که مدعی داشتن کالایی برای فروش هستند با ترس زیاد برخورد می‌کنند و ۳۱/۵ درصد نیز تا حدی برای این کار ترس دارند.

جدول ۱: توزیع فراوانی نظر پاسخ‌گویان در مورد احساس امنیت مالی به تفکیک موارد

مورد	با ترس زیاد		تاحدی		با ترس کم		اصلاً نمی‌ترسم		جمع کل	
	فراوانی	درصد	فراوانی	درصد	فراوانی	درصد	فراوانی	درصد	فراوانی	درصد
حمل پول نقد ولوازم قیمتی (مثل طلا)	۲۲۰	۵۶/۳	۹۹	۲۵	۴۳	۱۱	۲۹	۷/۴	۳۹۱	۱۰۰
ترک و رها کردن اتومبیل در خیابان	۱۸۵	۴۷/۳	۱۲۰	۳۰	۵۵	۱۴	۳۱	۷/۹	۳۹۱	۱۰۰
خالی گذاشتن خانه به مدت چند روز	۱۷۹	۴۵/۸	۱۱۸	۳۰	۶۳	۱۶	۳۱	۷/۹	۳۹۱	۱۰۰
سپردن سرمایه به فرد دیگر جهت سرمایه‌گذاری	۲۰۴	۵۲/۳	۱۰۸	۲۷	۵۷	۱۴	۲۱	۵/۴	۳۹۰	۱۰۰
پذیرفتن چک در معاملات	۱۷۵	۴۴/۶	۱۳۹	۳۵	۵۶	۱۴	۲۲	۵/۶	۳۹۲	۱۰۰

با جمع اجزای احساس امنیت و بررسی توزیع فراوانی احساس امنیت مالی مشخص شد بیشتر پاسخ‌گویان (۷۳ درصد) احساس امنیت مالی کمی دارند و ۲۳/۳ درصد در حد متوسط احساس امنیت مالی می‌کنند و تنها ۳/۷ درصد در حد زیاد امنیت مالی دارند و دغدغه این مسئله و آینده و نگرانی و... ندارند

احساس امنیت جانی به تفکیک موارد: در بخش احساس امنیت جانی همانگونه که نتایج بدست آمده نشان می‌دهد اکثر پاسخ‌گویان اعمالی نظیر وساطت بین دو یا چند نفر در دعواها یا درگیری‌های خیابانی و سوار شدن به ماشین‌های مسافرکش شخصی در شب، فرستادن کودکان به مدرسه در مسیرهای طولانی، قدم زدن در مسیرهای خلوت و تردد در خیابان‌ها به تنهایی در شب را با ترس زیاد انجام می‌دهند.

جدول ۲: توزیع فراوانی پاسخ‌گویان بر حسب احساس امنیت جانی

جمع کل		اصلاً نمی‌ترسم		با ترس کم		تأخدی		با ترس زیاد		موارد
درصد	فراوانی	درصد	فراوانی	درصد	فراوانی	درصد	فراوانی	درصد	فراوانی	
۱۰۰	۳۹۱	۹/۷	۳۸	۱/۷ ۱۰	۴۲	۱/۴ ۱۹	۷۶	۱/۱ ۶۰	۲۳۵	سوار شدن به ماشین مسافرکش شخصی در شب
۱۰۰	۳۸۸	۸/۲	۳۲	۱/۳ ۱۱	۴۴	۱/۳ ۱۸	۷۱	۱/۱ ۶۲	۲۴۱	وساطت بین دو یا چند نفر در دعواها یا درگیری‌های خیابانی
۱۰۰	۳۹۱	۴/۹	۱۹	۱/۴ ۱۶	۶۴	۱/۶ ۲۷	۱۰۸	۱/۲ ۵۱	۲۰۰	فرستادن کودکان به مدرسه در مسیرهای طولانی
۱۰۰	۳۹۰	۹/۷	۳۸	۱/۸ ۱۳	۵۴	۱/۷ ۲۹	۱۱۶	۱/۷ ۴۶	۱۸۲	قدم زدن در مسیرهای خلوت
۱۰۰	۳۸۶	۱۰/۲	۴۰	۱/۷ ۱۹	۷۶	۱/۱ ۳۲	۱۲۴	۱/۸ ۳۷	۱۴۶	انجام معاملات به تنهایی
۱۰۰	۳۹۰	۱۴/۴	۵۶	۱/۴ ۱۷	۶۸	۱/۵ ۳۱	۱۲۳	۱/۷ ۳۶	۱۴۳	خرید کردن از افراد متفرقه (رهگذران مدعی داشتن کالا یا مراجعین به درب منازل و...)
۱۰۰	۳۹۲	۱۵/۲	۶۰	۱/۱ ۲۲	۸۷	۱/۷ ۳۲	۱۲۸	۱/۸ ۲۹	۱۱۷	کمک به سرنشینان ماشین خراب شده
۱۰۰	۳۸۸	۲۹/۴	۱۱۴	۱/۶ ۱۹	۷۶	۱/۵ ۲۳	۹۱	۱/۶ ۲۷	۱۰۷	به تنهایی در خانه ماندن یا زندگی کردن
۱۰۰	۳۸۷	۱۲/۷	۴۹	۱/۶ ۱۸	۷۲	۱/۳ ۲۳	۹۰	۱/۵ ۴۵	۱۷۶	تردد در خیابان‌ها به تنهایی در شب
۱۰۰	۳۹۰	۱۷/۷	۶۹	۱/۹ ۲۶	۱۰۵	۱/۴ ۲۴	۹۵	۳/۱ ۱۲۱	۱۲۱	حضور در مناطق بیابالی و گردشگری بیرون شهر
۱۰۰	۳۹۱	۱۱	۴۳	۱/۶ ۱۶	۶۵	۱/۲ ۲۹	۱۱۴	۱/۲ ۴۳	۱۶۹	پذیرفتن خوراکی از افراد غریبه
۱۰۰	۳۹۱	۱۶/۸	۶۶	۱/۵ ۲۰	۸۰	۱/۶ ۲۳	۱۰۳	۱/۳ ۳۶	۱۴۲	تردد در جاده‌ها (در شب)

نتایج بدست آمده در مورد احساس امنیت جانی به طور کلی نیز نشان دهنده آن است که ۸۹/۴ درصد از پاسخ‌گویان امنیت جانی در حد کمی دارند و در این زمینه احساس خوشایندی ندارند. ۱۰/۳ درصد نیز در حد متوسط و ۰/۳ درصد در حد زیادی احساس امنیت جانی می‌کنند.

احساس امنیت اخلاقی به تفکیک موارد: در بررسی موارد اخلاقی مورد بررسی حدود ۲۹ درصد پاسخ‌گویان در چند سال اخیر در حد زیادی متلک شنیده و مشمول چشم چرانی شده‌اند و از طرف دیگر ۱۱/۴ درصد آن‌ها از طرف آدم‌های مست مورد مزاحمت و آزار زیادی قرار گرفته و تنها ۳۷/۶ درصد گزینه اصلاً را انتخاب کرده‌اند. ۴۳/۷ درصد اصلاً با مناظر غیر اخلاقی مثل عریان شدن افراد در خیابان به منظور آزار و اذیت جنسی مواجه نشده‌اند. در حالیکه ۱۶/۲ درصد کم، ۱۰/۲ درصد تا حدی و ۵/۳ درصد در حد زیاد با این مسئله مواجه شده‌اند. ۱۹/۳ درصد پاسخ‌گویان نیز که احتمالاً عمدتاً بانوان هستند بدنشان توسط دیگران لمس شده و از این بابت احساس امنیت پایینی می‌کنند.

جدول ۳: توزیع فراوانی پاسخ‌گویان در مورد اتفاقاتی که برای آن‌ها افتاده و باعث ایجاد

ترس در آن‌ها شده (احساس امنیت اخلاقی) به تفکیک موارد

موارد	اصلاً		کم		تاحدی		زیاد		موردی ندارد		جمع کل	
	درصد	فراوانی	درصد	فراوانی	درصد	فراوانی	درصد	فراوانی	درصد	فراوانی	درصد	فراوانی
مزاحمت از طرف آدمهای مست	۱۶	۱۴۸	۱۴	۵۵	۱۴	۴۵	۱۱	۹۰	۱۸	۲۲	۱۰۰	۳۹۴
مواجه شدن با مناظر غیر اخلاقی مثل عربان شدن افراد در خیابان	۱۷	۱۷۲	۱۶	۴۰	۱۲	۲۱	۳	۹۷	۱۶	۲۴	۱۰۰	۳۹۴
لمس شدن بدن توسط دیگران	۱	۱۵۸	۱۷	۴۲	۱۰	۳۴	۸	۹۲	۴	۲۳	۱۰۰	۳۹۴
شنیدن متلک و چشم چرانی	۴	۱۰۰	۱۶	۶۵	۱۷	۱۱۳	۲۸	۴۹	۴	۱۲	۱۰۰	۳۹۴

همانگونه که نتایج نشان می‌دهد و با جمع موارد ذکر شده می‌توان گفت احساس امنیت

اخلاقی ۱۷/۸ درصد از پاسخ‌گویان کم، ۲۸/۲ درصد متوسط و ۴۷ درصد نیز زیاد است.

احساس امنیت وجودی به تفکیک موارد: همانگونه که قبلاً آمد امنیت عبارت از حفاظت

در مقابل خطر (امنیت عینی) احساس ایمنی (امنیت ذهنی) و رهایی از تردید (اعتماد به

دریافتهای شخصی) است. بنابر این امنیت دارای دو بعد عینی و ذهنی است. از طرفی

منظور از امنیت وجودی ایمن بودن و در اختیار داشتن پاسخ‌هایی در سطح ناخودآگاه و

خودآگاهی عملی برای پرسش‌های وجودی بنیادین است که همه آدمیان طی عمر خود به

نحوی مطرح کرده‌اند. امنیت وجودی که در برخی منابع هستی‌شناختی ترجمه شده و همچنین تشویش و نگرانی وجودی (Existential anxiety) دو جزء و عنصر ضروری و اساسی نظریه وجود انسانی است و جلب اعتماد و اطمینان برای کسب احساس آرامش و دوری از تشویش و نگرانی و مخاطره جهت سنجش این امنیت مورد توجه پژوهش حاضر قرار گرفت و بر اساس نتایج بدست آمده مشخص شد:

یکی از عمده‌ترین دغدغه‌های افراد ۱۸ سال به بالای مورد بررسی رواج دروغ‌گویی در میان مردم (با ۵۲ درصد موافقت) است. بعد از آن رواج مواد اعتیادآور (۴۴/۴ درصد) و نگرانی برای تأمین هزینه زندگی خود و خانواده (۴۲/۶ درصد) و نگرانی برای به خطر افتادن سلامتی خود و اعضای خانواده (۳۲/۵ درصد) و رشد روزافزون جوانان مجرد (جوانانی که یا توانایی زندگی زناشویی را ندارند یا زیر بار ازدواج نمی‌روند) - ۳۱/۸ درصد - پاسخ‌ها را به خود اختصاص داده است. در حالیکه کمترین میزان نگرانی‌ها حول و حوش خیانت اعضای خانواده و از دست دادن حمایت عاطفی آن‌ها دور می‌زند و در این زمینه می‌توان گفت بیشترین نگرانی‌های کاهش دهنده احساس امنیت وجودی در بیرون از خانه و در محیط شکل گرفته و افراد را نگران کرده است و از این بابت جامعه را می‌توان جامعه‌ای دارای مخاطره و دغدغه تعریف کرد.

جدول ۴: توزیع فراوانی پاسخ‌گویان بر حسب جملات مربوط به سنجش احساس امنیت

وجودی به تفکیک موارد

موارد	کاملاً مخالفم		مخالفم		تاحدی		موافقم		کاملاً موافقم		جمع کل	
	درصد	فراوانی	درصد	فراوانی	درصد	فراوانی	درصد	فراوانی	درصد	فراوانی	درصد	فراوانی
رواج دروغ‌گویی در میان مردم من را نگران می‌کند.	۲	۸	۷	۱/۸	۶۵	۱/۵	۱۰۹	۲۷/۷	۲۰۵	۵۲	۳۹۴	۱۰۰
به سرمایه‌گذاری بلندمدت اطمینان ندارم.	۳/۱	۱۲	۳۷	۹/۵	۱۲۹	۳۳	۱۱۵	۲۹/۴	۹۸	۲۵/۱	۳۹۱	۱۰۰
من در مورد توانایی تأمین هزینه زندگی خود و خانواده‌ام در آینده نگران هستم.	۳	۱۲	۲۳	۵/۸	۷۵	۱۹	۱۱۶	۲۹/۴	۱۶۸	۴۲/۶	۳۹۴	۱۰۰
من نگران از دست دادن حمایت عاطفی اعضای خانواده‌ام هستم.	۱۲/۵	۴۹	۷۱	۱۸/۱	۹۸	۲۵	۹۵	۲۴/۲	۷۹	۲۰/۲	۳۹۲	۱۰۰
من می‌ترسم روزی برسد که اعضای خانواده‌ام به من خیانت کنند.	۲۶/۵	۱۰۴	۱۳	۳۵/۲	۵۹	۱۵	۵۹	۱۵/۱	۳۲	۸/۲	۳۹۲	۱۰۰
مدام نگران سلامتی خود و خانواده‌ام هستم.	۳/۶	۱۴	۲۹	۷/۴	۸۵	۲۱	۱۳۸	۳۵	۱۲۸	۳۲/۵	۳۹۴	۱۰۰
رواج مواد اعتیادآور جدید باعث نگرانی من است	۴/۳	۱۷	۱۴	۳/۶	۸۳	۲۱	۱۰۵	۲۶/۶	۱۷۵	۴۴/۴	۳۹۴	۱۰۰
رشد روز افزون جوانان مجرد باعث نگرانی من نسبت به آینده شده است.	۶/۱	۲۴	۳۸	۹/۷	۸۴	۲۱	۱۲۲	۳۱	۱۲۵	۳۱/۸	۳۹۳	۱۰۰
رشد روز افزون افراد مطلقه فکر من را به خود مشغول کرده است.	۶/۹	۲۷	۴۴	۱۱/۳	۱۱۹	۳۰	۱۲۱	۳۰/۹	۸۰	۲۰/۵	۳۹۱	۱۰۰
من فکر می‌کنم همکاری با پلیس در معرفی مجرمین در دسر زیادی دارد.	۶/۱	۲۴	۶۰	۱۵/۳	۱۱۷	۲۹	۱۰۸	۲۷/۵	۸۴	۲۱/۴	۳۹۳	۱۰۰

با جمع نتایج بدست آمده ملاحظه می‌شود که به طور کلی احساس امنیت وجودی ۴۸/۷ درصد پاسخ‌گویان زن و مرد کرمانی در حد کم، ۴۹/۲ درصد متوسط و ۲/۱ درصد زیاد است.

اتفاقات رخ داده کاهش دهنده احساس امنیت به طور کلی و نشان دهنده مخاطرات موجود در جامعه:

از پاسخ‌گویان طی یک سؤال باز پرسیده شد اگر اتفاقی برای شما رخ داده که موجب سلب آسایش و آرامش و امنیت شما شده لطفاً ذکر نمایید. همچنین اگر به غیر از موارد ذکر شده در پرسشنامه طی یکسال گذشته اتفاق ناگواری در راستای کم کردن احساس امنیت برایشان اتفاق افتاده اعلام کنند و نتایج نشان داد: بیش از نیمی از شهروندان ۱۸ سال به بالای شهر کرمان در مناطق مختلف از آلودگی صوتی، سر و صدای همسایه‌ها، کفتر بازی، سر و صدای بلندگوی مدارس، پارتهای شبانه و آزاد بودن روابط دختر و پسر و حضور و مزاحمت موتور سواران در عذابند و فکر می‌کنند این مسائل نیز مخل آسایش و آرامششان است و برای آنها خطراتی را به ارمغان می‌آورد. بقیه موارد مورد اشاره نیز عبارتند از: تخریب اموال عمومی، کشیدن خط روی ماشین، شکستن شیشه اتومبیل، کلاهبرداری و سوء استفاده از عناوین شرکت‌ها و مراکز خیریه و وارد شدن به مغازه به عنوان مأمور بازرگانی، برخورد نامناسب پلیس، پارک نامناسب اتومبیل‌ها و ترافیک ایجاد کردن، تردد با سرعت ماشین‌ها در کوچه‌ها، مراجعه به منزل و زنگ زدن برای اطلاع از وجود خانه خالی برای سرقت، سرقت سیم برق، دعوا و مشاجره با سلاح سرد.

جدول شماره ۶: توزیع فراوانی پاسخ‌گویان بر حسب اتفاقات رخ داده

کاهش دهنده احساس امنیت

درصد تجمعی	درصد	فراوانی	موارد
۳/۴	۳/۴	۱	تخریب اموال عمومی، خط کشیدن و شکستن شیشه اتومبیل
۵۸/۶	۵۵/۲	۱۶	آلودگی صوتی و سر و صدای همسایه‌ها و بلندگوی مدرسه، کفتر بازی و...
۶۲/۱	۳/۴	۱	برخورد نامناسب پلیس
۷۲/۴	۱۰/۳	۳	پارک نامناسب ماشین و تردد زیاد در کوچه‌ها
۱۰۰	۲۷/۶	۸	باج‌گیری، سرقت سیم برق، دعوا با سلاح سرد و...
	۱۰۰	۲۹	جمع
		۳۶۴	بدون پاسخ

نگرش به عملکرد پلیس به تفکیک موارد: با محاسبه نگرش پاسخ‌گویان نسبت به عملکرد پلیس و میزان موافقت و مخالفت با جمله‌های مطرح شده مشاهده گردید نیمی از شهروندان ۱۸ سال به بالای کرمان رفتار پلیس را محترمانه و قاطع می‌دانند. همچنین ۴۸ درصد مهارت و توانایی نیروی پلیس را قبول داشته و فکر می‌کنند از مجرمان قوی‌ترند و حدود ۴۰ درصد فکر می‌کنند گشت‌های پیاده پلیس به اندازه کافی در سطح شهر حضور دارند و ۳۵ درصد نیز معتقدند که هر زمان به پلیس نیاز داشته باشیم در فاصله کوتاهی خود را می‌رسانند. در حالیکه تنها ۱۰ درصد موافقت که برخورد پلیس با همه یکسان است و همچنین تنها حدود ۱۰/۷ درصد با این مسئله که سرعت پلیس در کشف جرم آنقدر زیاد است که به مجرمین اجازه پیشروی در کارشان را نمی‌دهد کاملاً موافقت و همچنین ۲۱/۷ درصد مخالف میزان کفایت و کافی بودن تجهیزات پلیس برای مقابله با مجرمین هستند.

جدول ۷: توزیع فراوانی نگرش پاسخ‌گویان به عملکرد پلیس به تفکیک موارد

موارد	کاملاً موافقم		موافقم		تاحدی		مخالفم		کاملاً مخالفم		جمع کل	
	فراوانی	درصد	فراوانی	درصد	فراوانی	درصد	فراوانی	درصد	فراوانی	درصد	فراوانی	درصد
هر زمان به پلیس نیاز داشته باشیم در فاصله کوتاهی خود را	۶۶	۱۶/۸	۷۴	۱۸/۸	۱۱۹	۳۰/۳	۷۷	۱۹/۶	۵۷	۱۴/۵	۳۹۳	۱۰۰
سرعت نیروهای پلیس در کشف جرم آنقدر زیاد است که به مجرمین اجازه پیشروی در	۴۲	۱۰/۷	۶۸	۱۷/۴	۱۳۹	۳۵/۵	۸۹	۲۲/۸	۵۳	۱۳/۶	۳۹۱	۱۰۰
مهارت و توانایی نیروهای پلیس از مجرمان بیشتر است.	۷۱	۱۸/۱	۱۱۶	۲۹/۶	۱۲۴	۳۱/۶	۵۴	۱۳/۸	۲۷	۶/۹	۳۹۲	۱۰۰
نیروی پلیس تخصص کافی برای تأمین امنیت شهروندان را دارد.	۶۳	۱۶/۲	۱۱۸	۳۰/۳	۱۲۲	۳۱/۳	۵۸	۱۴/۹	۲۹	۷/۴	۳۹۰	۱۰۰
پلیس در برابر مجرمان برخورد قاطعی دارد.	۷۶	۱۹/۵	۱۲۳	۳۱/۵	۱۰۹	۲۷/۹	۶۰	۱۵/۴	۲۲	۵/۶	۳۹۰	۱۰۰
تجهیزات پلیس برای مقابله با مجرمین کافی	۵۸	۱۵	۱۲۱	۳۱/۳	۱۲۴	۳۲	۶۴	۱۶/۵	۲۰	۵/۲	۳۸۷	۱۰۰
پلیس در برخورد با جرم پیگیر است و سعی در از بین بردن کامل جرم	۶۴	۱۶/۵	۱۰۷	۲۷/۵	۱۲۱	۳۱/۱	۷۰	۱۸	۲۷	۶/۹	۳۸۹	۱۰۰
رفتار پلیس در برخورد با افراد احترام آمیز است.	۵۱	۳۱/۱	۸۶	۲۱/۱	۱۲۵	۳۲/۱	۸۸	۲۲/۶	۴۰	۱۰/۳	۳۹۰	۱۰۰
نحوه برخورد پلیس با همه یکسان است.	۳۸	۹/۷	۶۹	۱۷/۶	۱۰۶	۲۷	۱۲۰	۳۰/۶	۵۹	۱۵/۱	۳۹۲	۱۰۰
گشت‌های پیاده پلیس به اندازه کافی در سطح	۶۷	۱۷/۱	۸۹	۲۲/۷	۹۹	۲۵/۳	۷۲	۱۸/۴	۶۵	۱۶/۶	۳۹۲	۱۰۰

ویژگی‌های فیزیکی و اجتماعی محل سکونت به تفکیک موارد: همانگونه که توزیع فراوانی پاسخ‌ها در مورد ویژگی‌های حاکم بر محلات مورد بررسی نشان می‌دهد نزدیک به نیمی از پاسخ‌گویان فکر می‌کنند که در منطقه و محله زندگی آن‌ها خرید و فروش مواد مخدر، مصرف مشروبات الکلی و تهیه و خرید و فروش آن و همچنین خانواده‌های بی‌بند و بار وجود ندارد. در حالیکه ۲۶ درصد تاریکی معابر محل زندگی و ۲۱/۴ وجود ساختمان‌های نیمه کاره و زمینه‌ای ساخته نشده خود را در حد زیاد و ۳۰/۴ درصد در حد متوسط ارزیابی کرده‌اند. از طرف دیگر نزدیک به ۳۰ درصد پاسخ‌گویان زباله‌های رها شده در کوچه‌ها و جوی‌ها و معبر و وجود ساختمان‌های مخروبه را تا حدی مشاهده و از این وضعیت ناخرسند ند.

جدول ۸: توزیع فراوانی پاسخ‌گویان بر حسب ویژگی‌های محل سکونت به تفکیک موارد

موارد	اصلاً		کم		تاحدی		زیاد		جمع کل	
	درصد	فراوانی	درصد	فراوانی	درصد	فراوانی	درصد	فراوانی	درصد	فراوانی
تاریکی معابر	۱۴	۵۵	۲۴	۹۸	۳۵	۱۳۸	۱۰۳	۲۶	۳۹۴	۱۰۰
ساختمان‌های مخروبه	۲۱	۸۷	۳۴	۱۳۵	۲۶/۲	۱۰۳	۶۸	۱۷	۳۹۳	۱۰۰
ساختمان‌های نیمه کاره و زمینه‌های ساخته نشده	۱۶	۶۴	۳۱	۱۲۵	۳۰/۴	۱۱۹	۸۴	۲۱	۳۹۲	۱۰۰
زباله‌های رها شده در کوچه و جویها و معابر	۲۳	۹۲	۳۲	۱۲۸	۲۷/۹	۱۰۹	۶۲	۱۵	۳۹۱	۱۰۰
وجود افراد لات و بیکار	۲۳	۹۰	۳۴	۱۳۵	۲۳/۸	۹۳	۷۲	۱۸	۳۹۰	۱۰۰

جامعه مخاطره آمیز و احساس امنیت / ۴۳

موارد	اصلاً		کم		تاحدی		زیاد		جمع کل	
	درصد	فراوانی	درصد	فراوانی	درصد	فراوانی	درصد	فراوانی	درصد	فراوانی
تاریکی معابر	۱۴	۵۵	۹۸	۱۳۸	۳۵	۱۰۳	۲۶	۱۰۳	۳۹۴	۱۰۰
ساختمان‌های مخروبه	۲۱	۸۷	۱۳۵	۱۰۳	۲۶/۲	۶۸	۱۷	۶۸	۳۹۳	۱۰۰
ساختمان‌های نیمه کاره وزمینهای ساخته نشده	۱۶	۶۴	۱۲۵	۱۱۹	۳۰/۴	۸۴	۲۱	۸۴	۳۹۲	۱۰۰
زباله‌های رهاشده در کوچه وجویهاومعابر	۲۳	۹۲	۱۲۸	۱۰۹	۲۷/۹	۶۲	۱۵	۶۲	۳۹۱	۱۰۰
وجود افراد معتاد واستفاده مواد	۳۰	۱۱۹	۱۲۹	۸۱	۲۰/۸	۶۰	۱۵	۶۰	۳۸۹	۱۰۰
خرید و فروش مواد مخدر	۴۲	۱۶۴	۱۰۱	۶۳	۱۶/۳	۵۹	۱۵	۵۹	۳۸۷	۱۰۰
مصروفات الکلی وعربده کشی در محله	۵۲	۲۰۴	۹۳	۴۷	۱۲/۲	۴۲	۱۰	۴۲	۳۸۶	۱۰۰
تردد گدایان در محله	۲۲	۹۰	۱۱۹	۱۱۱	۲۸/۲	۷۳	۱۸	۷۳	۳۹۳	۱۰۰
تهیه و خرید و فروش مشروبات الکلی	۵۷	۲۲۲	۹۴	۴۰	۱۰/۳	۳۳	۸/۵	۳۳	۳۸۹	۱۰۰
وجود خانواده‌های بی بند و بار	۴۷	۱۸۷	۱۲۲	۴۶	۱۱/۸	۳۶	۹/۲	۳۶	۳۹۱	۱۰۰
بی توجهی همسایه	۳۰	۱۲۰	۱۰۱	۹۸	۲۵/۱	۷۱	۱۸	۷۱	۳۹۰	۱۰۰

موارد	اصلاً		کم		تاحدی		زیاد		جمع کل	
	درصد	فراوانی	درصد	فراوانی	درصد	فراوانی	درصد	فراوانی	درصد	فراوانی
تاریکی معابر	۱۴	۵۵	۲۴	۹۸	۳۵	۱۳۸	۲۶	۱۰۳	۱	۳۹۴
ساختمان‌های مخروبه	۲۱	۸۷	۳۴	۱۳۵	۲۶/۲	۱۰۳	۱۷	۶۸	۳	۳۹۳
ساختمان‌های نیمه کاره و زمین‌های ساخته نشده	۱۶	۶۴	۳۱	۱۲۵	۳۰/۴	۱۱۹	۲۱	۸۴	۴	۳۹۲
زباله‌های رها شده در کوچه و جویها و معابر	۲۳	۹۲	۳۲	۱۲۸	۲۷/۹	۱۰۹	۱۵	۶۲	۹	۳۹۱
هانسبت به هم محله‌های و همسایه خود										

تجربه قربانی شدن مستقیم به تفکیک موارد: با توجه به موارد مطروحه و بررسی میزان آن به تفکیک نیز مشخص شد حدود ۱۷ درصد پاسخ‌گویان مورد بررسی این طرح (اعم از زن و مرد ۱۸ سال به بالا) بین یک تا چندین بار کیف آن‌ها زده شده و دچار پدیده جیب‌بری شده‌اند. در حالیکه نزدیک به ۹ درصد پول خود را هنگام خروج از بانک از دست داده یا با اخاذی روبرو شده‌اند. ۱۸ درصد نیز یا اتومبیل یا وسایل اتومبیل خود را در یکسال گذشته از دست داده‌اند. ۱۵/۶ درصد از پاسخ‌گویان ۱۸ سال به بالای شهر کرمان نیز با کسانی مواجه شده‌اند که به منزل آن‌ها دستبرد زده و وسایل آن‌ها را برده‌اند. در حالیکه ۸/۵ درصد از افرادی که صاحب مغازه بوده‌اند دچار سرقت مغازه شده‌اند. ۱۲ درصد از پاسخ‌گویان نیز در یکسال گذشته هنگام صحبت با موبایل یا هنگام تردد در اماکن عمومی

خارج از خانه گوشی موبایلشان قاپیده شده و به دزدی و تاراج رفته است. موارد دیگری نظیر به زور وارد پارکینگ منزل شدن به قصد اخاذی و به زور ماشین را دزدیدن و فریب جهت ورود به منزل و سرقت آن به صورت قانونی و رسمی و... نیز حول و حوش ۵ تا ۸ درصد پاسخها را به خود اختصاص داده است.

جدول ۹: توزیع فراوانی تجربه قربانی شدن مستقیم

موارد	اصلاً		یک بار		دوبار		سه بار و بیشتر		جمع کل	
	درصد	فراوانی	درصد	فراوانی	درصد	فراوانی	درصد	فراوانی	درصد	فراوانی
کیف قاپی و جیب بری	۸۲/۷	۳۲۱	۱۱/۹	۱۲	۳/۱	۹	۲/۳	۳۷۹	۱۰۰	۳۸۸
سرقت پول هنگام خروج از بانک و	۹۱/۳	۳۴۶	۵/۳	۶	۱/۶	۷	۱/۸	۳۷۹	۱۰۰	۳۷۹
سرقت اتومبیل و وسایل اتومبیل	۸۲	۳۱۹	۱۲/۶	۱۱	۲/۸	۱۰	۲/۶	۳۸۹	۱۰۰	۳۸۹
سرقت منزل	۸۴/۴	۳۹۲	۹/۷	۱۴	۳/۶	۹	۲/۳	۳۹۰	۱۰۰	۳۹۰
سرقت مغازه	۹۱/۴	۳۵۱	۴/۹	۱۹	۲/۶	۴	۱	۳۸۴	۱۰۰	۳۸۴
قاپیدن گوشی تلفن همراه	۸۷/۹	۳۴۲	۸/۷	۸	۲/۱	۵	۱/۳	۳۸۹	۱۰۰	۳۸۹
زور وارد پارکینگ شدن و زورگیری و	۹۴/۶	۳۶۸	۲/۳	۹	۲/۳	۳	۰/۸	۳۸۹	۱۰۰	۳۸۹
به زور از ماشین شخصی پیاده کردن و دزدیدن ماشین	۹۵/۶	۳۷۱	۲/۱	۸	۱/۵	۳	۰/۸	۳۸۸	۱۰۰	۳۸۸
فریب برای ورود به منزل به عنوان مأمور آب، برق و نیروی انتظامی و.	۹۱/۸	۳۵۹	۴/۶	۱۸	۲/۶	۴	۱	۳۹۱	۱۰۰	۳۹۱

تجربه قربانی شدن اقوام و دوستان به تفکیک موارد: در کنار تجارب مستقیم تأثیر گذار بر احساس ناامنی قربانی شدن اعضای خانواده، دوستان و اقوام گزارش و اطلاع حاصل کردن از آن‌ها نیز مهم و قابل توجه است؛ لذا از پاسخ‌گویان خواستیم برایمان مشخص کنند در یکسال گذشته کدامیک از موارد زیر برای اطرافیان آن‌ها از جمله اعضای خانواده و دوستان صمیمی اتفاق افتاده است. همانگونه که پاسخ‌ها نشان می‌دهد، حدود ۴۰ درصد اعضای خانواده و دوستان صمیمی پاسخ‌گویان دچار کیف قاپی و جیب بری شده‌اند. بعد از آن سرقت اتومبیل و وسایل آن و سپس سرقت منزل قرار دارد. در اینجا می‌توان گفت الگوی مشابهی برای خود پاسخ‌گو و اعضای خانواده و دوستان صمیمی وجود دارد. بعد از سه مورد یاد شده به ترتیب قاپیدن گوشی همراه، سرقت پول هنگام خروج از بانک و اخاذی، سرقت از مغازه، فریب برای ورود به منزل به عنوان مأمور آب، برق و نیروی انتظامی و... و به زور از ماشین شخصی پیاده کردن و دزدیدن ماشین و به زور وارد پارکینگ شدن و زورگیری و اخاذی وجود دارد.

جدول ۱۰: توزیع فراوانی پاسخ‌گویان بر حسب تجربه قربانی شدن اقوام و دوستان

جمع کل		سه بار و بیشتر		دوبار		یک بار		اصلاً		موارد
درصد	فراوانی	درصد	فراوانی	درصد	فراوانی	درصد	فراوانی	درصد	فراوانی	
۱۰۰	۳۸۷	۵/۲	۲۰	۹/۶	۳۷	۲۴/۸	۹۶	۶۰/۵	۲۳۴	. کیف قاپی و جیب بری
۱۰۰	۳۸۰	۲/۴	۹	۶/۳	۲۴	۱۲/۱	۴۶	۷۹/۲	۳۰۱	سرقت پول هنگام خروج از بانک و اخاذی
۱۰۰	۳۸۹	۶/۴	۲۵	۰/۸	۳۱	۱۵/۷	۶۱	۶۹/۹	۲۷۲	سرقت اتومبیل و وسایل اتومبیل
۱۰۰	۳۸۷	۵/۲	۲۰	۵/۲	۲۰	۱۵/۲	۵۹	۷۴/۴	۲۸۸	سرقت منزل
۱۰۰	۳۸۲	۲/۶	۱۰	۲/۹	۱۱	۱۰/۷	۴۱	۸۳/۸	۳۲۰	سرقت مغازه
۱۰۰	۳۸۹	۲/۸	۱۱	۷/۶	۲۶	۱۴/۷	۵۷	۷۵/۸	۲۹۵	قاییدن گوشی تلفن همراه
۱۰۰	۳۹۱	۱/۳	۵	۳/۱	۱۲	۴/۳	۱۷	۹۱/۳	۳۵۷	به زور وارد پارکینگ شدن و زورگیری و اخاذی
۱۰۰	۳۸۹	۱/۵	۶	۴/۱	۱۶	۵/۹	۲۳	۸۸/۴	۳۴۴	به زور از ماشین شخصی پیاده کردن و دزدیدن ماشین
۱۰۰	۳۸۹	۱/۳	۵	۴/۱	۱۶	۶/۴	۲۵	۸۸/۲	۳۴۳	فریب برای ورود به منزل به عنوان مأمور آب، برق و نیروی انتظامی

آزمون فرضیه‌ها

ضریب همبستگی پیرسون رابطه بین متغیرهای مستقل و احساس امنیت:

با توجه به ویژگی‌های فیزیکی محله مثل تاریکی معابر، وجود ساختمان‌های نیمه کاره و مخروبه و نقش آن بر میزان احساس امنیت در ابعاد مختلف می‌توان گفت هر چقدر ویژگی‌های محله از لحاظ موارد ذکر شده بهتر باشد و محله آشفته و بی‌نظم به نظر نیاید، احساس امنیت به طور کلی و امنیت اخلاقی افزایش می‌یابد. همچنین با بررسی وجود ویژگی‌هایی مثل خرید و فروش مواد مخدر، وجود افراد معتاد و بیکار و مشروب خوار و خانواده‌های بی‌بند و بار و... در محله و رابطه آن با احساس امنیت در ابعاد مختلف مشخص شد هر چقدر محله از لحاظ اجتماعی امنیت بیشتری داشته باشد، متلک گفتن لمس کردن بدن، مزاحمت، مواجه شدن با مناظر غیر اخلاقی کمتر شده و میزان احساس امنیت اخلاقی بیشتر می‌شود. نتایج بیان شده در جدول در مورد رابطه بین تجربه قربانی جرم شدن و احساس امنیت نشان دهنده آن است که تنها در بعد امنیت اخلاقی رابطه معنی داری بین دو متغیر وجود دارد. در بقیه ابعاد بین این دو متغیر رابطه‌ای مشاهده نمی‌شود. بین دو متغیر احساس امنیت و تجربه قربانی شدن اهالی محل، اقوام و دوستان صمیمی نیز فقط در بعد امنیت اخلاقی رابطه معنی داری وجود دارد به این معنی که شنیدن درباره اتفاقاتی که برای اهالی محل، اقوام و دوستان صمیمی فرد رخ داده با کاهش یا افزایش احساس امنیت فقط در بعد اخلاقی رابطه دارد.

جدول ۱۱: ضریب همبستگی بین متغیرهای مستقل و احساس امنیت در ابعاد مختلف

احساس امنیت وجودی	احساس امنیت اخلاقی	احساس امنیت جانی	احساس امنیت مالی	احساس امنیت کل	موارد
۰/۰۳۷ ۰/۴۸۴	۰/۲۷۰ ۰/۰۰	-۰/۰۴۳ ۰/۴۱۲	۰/۰۴۸ ۰/۳۶۱	۰/۰۴۷۱ ۰/۳۶۹۲	ویژگی‌های اجتماعی محل زندگی
۰/۰۴۳ ۰/۳۷۳	۰/۲۲۱ ۰/۰۰	۰/۰۶۵ ۰/۲۰۴	۰/۰۴۴ ۰/۳۸۸	۰/۱۲۵ ۰/۰۱۴	ویژگی‌های فیزیکی محل زندگی
۰/۰۲۹ ۰/۵۶۹	۰/۲۷۸ ۰/۰۰	۰/۰۶۰ ۰/۲۲۳	۰/۰۳۳ ۰/۵۲۰	۰/۲۲ ۰/۷۰۴	تجربه قربانی شدن مستقیم
۰/۰۲۹ ۰/۵۶۹	۰/۲۷۰ ۰/۰۰	-۰/۰۸۱ ۰/۱۰۸	۰/۰۲۱ ۰/۸۱۹	۰/۰۰۴ ۰/۹۴۴	تجربه قربانی شدن دوستان و اقوام

۱- ضریب همبستگی ۲- سطح معنی داری

آزمون تفاوت میانگین بین احساس امنیت و نگرش به عملکرد پلیس:

جدول شماره ۱۲ در مورد رابطه بین دو متغیر بیانگر آن است که بین دو متغیر نگرش به عملکرد پلیس و احساس امنیت در دو بعد احساس امنیت کل و امنیت جانی رابطه معنا داری وجود دارد. به طوریکه افراد دارای نگرش مثبت به عملکرد پلیس بیشتر احساس امنیت می‌کنند. بین دو متغیر احساس امنیت و تجربه قربانی شدن اهالی محل، اقوام و دوستان صمیمی نیز فقط در بعد امنیت اخلاقی رابطه معنی داری وجود دارد به این معنی که شنیدن درباره اتفاقاتی که برای اهالی محل، اقوام و دوستان صمیمی فرد رخ داده با کاهش یا افزایش احساس امنیت فقط در بعد اخلاقی رابطه دارد.

جدول ۱۲: آزمون تفاوت میانگین بین احساس امنیت و نگرش به عملکرد پلیس

موارد	نگرش عملکرد پلیس	میانگین	انحراف معیار	درجه آزادی	مقدار T	سطح معنی داری
امنیت کل	مثبت	۷۰/۳۳	۱۴/۱۵	۲۲۰	۲/۱۸۴	۰/۰۲۹
	منفی	۶۶/۳۸	۱۲/۶۶	۲۱۹/۵۹		
امنیت جانی	مثبت	۲۵/۲۵	۸/۸۹	۳۵۶	۲/۴۷۸	۰/۰۱۴
	منفی	۲۳/۰۲	۸/۱۲	۳۵۱/۶۱		
امنیت مالی	مثبت	۹/۱۲	۳/۰۲	۳۸۰	۱/۵۸۸	۰/۱۱۴
	منفی	۸/۶۱	۳/۲۵	۳۷۹/۹۷		
امنیت اخلاقی	مثبت	۱۲/۰۳	۳/۳۶	۲۵۳	۰/۵۴۵	۰/۳۱۵
	منفی	۱۲/۲۸	۳/۴۰	۲۵۲/۳۱		
امنیت وجودی	مثبت	۲۴/۰۵	۵/۳۰	۳۸۲	۰/۱۴۴	۰/۸۸۵
	منفی	۲۳/۹۱	۶/۳۳	۳۷۷/۹۹		

بحث و نتیجه گیری

از آنجا که یکی از شاخص‌های اصلی کیفیت زندگی خصوصاً در شهرها امنیت و احساس امنیت است، بررسی احساس ناامنی و ترس و عوامل مؤثر بر آن و همچنین دغدغه و تعریف از احساس خطر و ایمن نبودن یکی از دغدغه‌های اصلی پژوهش حاضر بوده است.

بر اساس نتایج بدست آمده مشخص شد هر چقدر در محل زندگی شهروندان مورد بررسی ساختمان‌های نیمه کاره و مخروبه نباشد و معابر و محل تردد افراد و ماشین‌ها روشنایی کافی داشته باشد به طور کلی افراد احساس امنیت بیشتری می‌کنند. موارد یاد شده حتی در بالا بردن میزان امنیت اخلاقی نیز نقش دارد. همانگونه که در نظریه‌ها مطرح شد، در نظریه پنجره شکسته که توسط ویلسون و کلینگ مطرح و سپس توسط اسکوگن تکمیل گردید پیوند و رابطه مستقیم بین ظاهر آشفته و بی‌نظم مناطق (خیابان‌ها و

ساختمان‌ها) و احساس ناامنی را تأکید کردند. به طوریکه بی‌نظمی فیزیکی و همچنین اجتماعی بر کاهش احساس امنیت و افزایش ترس از جرم و مجرم اثرگذار است. از جمله موارد تأیید شده در پژوهش حاضر هم بی‌نظمی فیزیکی و هم بی‌نظمی اجتماعی از جمله وجود افراد معتاد و لات و بیکار و لابلالی و مشروب‌خوار و همسایه‌های بی‌تفاوت همگی بر میزان افزایش احساس ناامنی و کاهش احساس امنیت اثرگذار است و ضمناً با نتایج تحقیقات داخلی از جمله نتایج پژوهش خانم گروسی در شهر کرمان هم خوانی دارد. این مسئله نشان دهنده این است که تلقی شهروندان از شبکه‌های غیر رسمی همسایگی و کنترل اجتماعی غیر رسمی و بالا رفتن احساس امنیت رابطه دارد و نشانگر ظرفیت خود تنظیمی افراد در محلات است و می‌تواند تأیید کننده مسئله افزایش احساس ترس و ناامنی از طریق بی‌نظمی‌های یاد شده و کاهش یکپارچگی اجتماعی و انسجام اجتماعی باشد و در تئوری‌های مشخص کننده نظم اجتماعی و حتی سرمایه اجتماعی و تحقیقات افراد مثل اگنو (۱۹۸۵) و مک گارل و دیگران (۱۹۹۷) و تامپسون و کراس (۱۹۹۸) و... نیز مورد تأیید و تأکید قرار می‌گیرد. همچنین منابع متعددی نشان می‌دهند که احساس ناامنی و ترس از جرم در مناطقی که مشخصه آن‌ها محرومیت اجتماعی و زیر ساخته‌ای فیزیکی ضعیف است بیشتر می‌شود (صدیق سروستانی به نقل از لاگرانژ و دیگران، ۱۹۹۲).

به نحو مشابه مطالعات نشان می‌دهد جرایم مرتبط با خشونت‌های بین فردی، عموماً در محله‌های محروم که ویژگی اصلی آن‌ها نابرابری اقتصادی است، رخ می‌دهند (همان منبع به نقل از پین، ۲۰۰۰ سمسپون، ۲۰۰۱).

یکی از مهم‌ترین ویژگی‌های این محله‌ها بالا بودن سطح بی‌نظمی در آنهاست. محققان به این نتیجه رسیده‌اند که رابطه مثبت و معناداری میان رفتار غیر مدنی در محله (زباله ریختن، خرابکاری، حضور گداها، ساختمان‌های متروکه و...) و احساس خطر از جرم

(فرارو، ۱۹۹۵) و ترس از جرم (می و دانوی، ۲۰۰۰، احمدی و دیگران ۱۳۸۸، سراج زاده و گیلانی، ۱۳۸۹) وجود دارد. هر چه سطح بی‌سازمانی اجتماعی و اغتشاش روانی در محله بالاتر باشد احتمال اینکه شهروندان احساس آسیب‌پذیری و نگرانی از جرم و ناامنی بیشتری داشته باشد بالاتر است (صدیق سروستانی، ۱۳۹۱: ۱۵۲).

همانگونه که قبلاً آمد بی‌نظمی درک شده و وابستگی‌های اجتماعی تعامل معنی دار دارند. این امر می‌تواند منجر به اجتناب از زندگی در این محله‌ها شود. افراد به خاطر ترس از قربانی شدن در برابر جرم یا بی‌نظمی از رفت و آمد به نواحی یاد شده اجتناب می‌کنند (کما اینکه در امنیت جانی و مالی این مسئله تأیید گردید) و کسانی که نمی‌توانند آن منطقه را ترک کنند و به جای دیگر بروند به شدت منزوی می‌شوند و تمایلی به درگیر شدن در اجتماع ندارند (Skogen, ۱۹۹۰: ۳۸).

همانگونه که الریک بک در تئوری خود آورده در جامعه مخاطره آمیز زندگی می‌کنیم که یک دوره جدید در تاریخ زندگی انسان توصیف می‌شود و ویژگی برجسته آن وجود یکسری از خطرات است که از نظر ماهیت و تأثیر جهانی هستند. این مفهوم حاکی از یک وضعیت غیر منتظره در جهان غیر قابل پیش بینی است. جهانی که خطرات فردی، بوم شناختی، سیاسی و اجتماعی ناشی از ابداعات مهم، غیر قابل کنترل است (Nuth, ۲۰۰۷: ۱۵). خطراتی که یکسری از آن‌ها در طرح حاضر در قالب احساس امنیت هستی شناختی یا وجودی بررسی کردیم و نگرانی این انسان مدرن و معاصر را تا حدی نشان دادیم.

از جمله نتایج بدست آمده در این پژوهش آن بود که در میان افراد مورد بررسی تجربه قربانی شدن و تجربه دیدن قربانی شدن دیگران بر احساس امنیت اخلاقی تأثیر گذار است اما با ابعاد دیگر احساس امنیت رابطه معنی داری ندارد. آنگو دلیل این نتایج متناقض را به استفاده قربانیان از تکنیک‌های خنثی سازی مثل انکار آسیب یا صدمه، پذیرش مسئولیت یا

انکار آسیب‌پذیری آتی نسبت می‌دهد. مری داگلاس نیز معتقد است بحث درباره خطر نباید بر این امر متمرکز باشد که آیا خطر به اندازه کافی درک شده یا نه بلکه باید بررسی شود که خطر و به تبع آن ترس چگونه تعریف می‌شود و مورد قضاوت قرار می‌گیرد. پس معتقد به نسبی بودن این امر در زمینه‌های مختلف است. بیشتر افراد تمایل دارند که بعضی وقایع را از حوزه خطر خارج کنند تا اینکه محیط مادی و اجتماعی که در آن زندگی می‌کنند امن‌تر از آنچه هست به نظر برسد. این امر نشان دهنده آن است که توجه به خطر انتخابی است (Ibid: ۱۹) و عوامل زیادی در آن نقش دارد. در مورد رابطه بین نگرش به عملکرد پلیس و احساس امنیت نتایج بیانگر آن است که بین این دو متغیر در بعد احساس امنیت جانی رابطه مستقیم و معنی داری وجود دارد. این امر با نتایج تحقیقات داخلی دیگر از جمله تحقیق بابا خانی، طاهری و باباخانی همخوانی دارد.

پیشنهادات و ارائه راهکار

- جهت ایجاد احساس امنیت و کم کردن مخاطرات مورد نظر شهروندان از حضور به موقع و سریع و در دسترس بودن نیروی پلیس و کاهش نگرانی بهتر است نحوه رسیدگی و سرعت عمل با وجود اینکه در حال حاضر نیز در حد متوسط است کمی بیشتر شود. در این راستا می‌توان پیشنهاد داد نیروی انتظامی و پلیس بهتر است با برقراری تعامل بیشتر با قربانیان و در جریان گذاشتن آن‌ها و جذب آن‌ها در سازمان‌ها و نهادهای محلی پیشنهاد شده در بالا هم به آن‌ها توجه بیشتری شود و هم محلی شود برای ارائه تجربه و گفتگو درباره موضوع و قرار گرفتن در کنار دیگران و دلگرم شدن و کاهش احساس ترس ایجاد شده. البته در اینجا نیز بهتر است از مشارکت جمعی و داوطلبانه متخصصان و هدایت افراد و گروه‌های یاد شده استفاده کرد. زیرا همانگونه که نتایج تحقیقات نشان داد تعامل بین

پلیس و شهروندان خصوصاً قربانیان یک استراتژی مؤثر بوده و باعث افزایش اعتماد و احترام متقابل شهروندان و پلیس می‌شود و به تبع آن افزایش میزان رضایت و افزایش احساس امنیت را به دنبال می‌آورد.

پلیس جامعه محور باعث افزایش احساس امنیت می‌شود. خصوصاً تأسیس ایستگاه‌های پلیس اجتماعی و سازمان‌های اجتماعی محلی پلیس جامعه محور و همچنین جا انداختن یک نوع خدمت آن هم به نام پلیس فریاد رس.

- در عصر جامعه گرایی، مشارکت پلیس با جامعه و جذب مشارکت مردم با این نهاد مورد تاکید است. در ایران حرکت‌هایی با ایجاد پلیس ۱۱۰ و معاونت‌های مختلف در نیروی انتظامی و... صورت گرفته است اما پیشنهاد می‌گردد عملکرد نیروهای یاد شده به صورت یک مطالعه طولی و دائمی هر ساله مورد بررسی و تفحص دقیق توسط متخصصین و همکاران محترم نهاد یاد شده صورت گیرد و در این بررسی نقش طرح ارتقا و ابعاد آن نیز مورد کنکاش قرار گیرد.

۳- مجدداً پیشنهاد می‌گردد جهت افزایش احساس امنیت در محلات و مناطقی که خصوصاً ساکنان آن‌ها امنیت کمتری دارند، بهتر است با هدایت و حمایت و جذب مشارکت‌ها حتی بیکاران و افراد لاابالی و کفتر بازان و ندالها و... آن‌ها را به سمت مشارکت جویی با جمع هدایت و نظارت کرد و این امر با برنامه‌های اطلاع رسانی و آگاه سازی تمامی افراد درگیر امکان پذیر است و این امر نیز خود با توسل به وسایلی مثل آموزش‌های رسمی و غیر رسمی (مدارس، رسانه‌های جمعی، مساجد، تکایا و...) و حتی دوره‌های همسایگی، مهمانی‌ها و... امکان پذیر می‌شود.

۴- جهت بالا بردن افزایش احساس امنیت خصوصاً برای گروه‌های خاص مثل زنان، افراد مسن در مکانها و محلات دارای مشکل پیشنهاد می‌گردد با همکاری نهادهایی مثل

شهرداری و خود اهالی محل مبادرت به زیبا سازی مناطق کنند و با وضع قوانین خاص جهت رفع و کامل کردن ساختمان‌های نیمه کاره رها شده، ساختمان‌های مخروبه رها شده، لامپ‌های شکسته شده یا سوخته یا اصلاً وجود نداشته، اقدام شود.

در آخر پیشنهاد می‌گردد جهت رفع مسائلی که در پژوهش حاضر کمتر به آن‌ها پرداخته شده نظیر مزاحمت‌های کفتر بازانی که از پشت بام و حریم خصوصی خود به این امر می‌پردازند ولی برای حریم‌های خصوصی دیگران خصوصاً منازل مشرف ارزش قایل نیستند پژوهش‌های خاص انجام شود.

منابع

- ازکیا، مصطفی و غفاری، غلامرضا. (۱۳۸۳)؛ «توسعه روستایی با تاکید بر جامعه روستایی ایران»، چاپ اول، تهران، نشر نی.
- استونز، راب. (۱۳۷۹)؛ متفکران بزرگ جامعه شناسی، ترجمه مهرداد میردامادی، تهران، نشر مرکز.
- امانت، حمید. (۱۳۹۰)؛ امنیت اجتماعی و ارائه الگوی سنجش آن، فصلنامه مطالعات اجتماعی.
- باباخانی، فرهاد، ۱۳۸۸، بررسی عوامل مؤثر بر احساس امنیت با تاکید بر نقش پلیس، فصلنامه مطالعات امنیت اجتماعی.
- بی، ارل. (۱۳۸۱)؛ روشهای تحقیق در علوم اجتماعی، ترجمه رضا فاضل، تهران، انتشارات سمت.
- بشیریه، حسین. (۱۳۷۹)؛ جامعه شناسی سیاسی، تهران نشر نی.
- بوزان، باری. (۱۳۷۸)؛ مردم، دولت ها و هراس، ترجمه پژوهشکده مطالعات راهبردی، تهران، پژوهشکده مطالعات راهبردی، چاپ اول.
- پناهی، حمید، مهدی اکبریان، نورمحمد جاوید. (۱۳۸۹)؛ افزایش احساس امنیت شهروندان شهر ری با اجرای طرح مبارزه با ارازل و اوباش، فصلنامه مطالعات اجتماعی، شماره ۲۲.
- تاجران، عزیز الله، حسن کلاکی. (۱۳۸۸)؛ بررسی تأثیر عملکرد پلیس بر احساس امنیت شهروندان تهرانی، فصلنامه مطالعات مدیریت انتظامی، شماره ۴.
- چلبی، مسعود. (۱۳۷۵)؛ جامعه شناسی نظم، چاپ اول، تهران: نشر نی.

- حاجیلو، نادر، رسول عباسی. (۱۳۸۹)؛ بررسی عوامل مؤثر بر میزان احساس امنیت اجتماعی - اقتصادینوجوانان و جوانان در استان اردبیل، جامعه شناسی جوانان، شماره ۱.
- دهقانی فیروزآبادی، سید جلال. (۱۳۸۲)؛ امنیت هستی شناختی در سیاست خارجی جمهوری اسلامی ایران، فصلنامه بین المللی روابط خارجی، شماره ۱.
- ربانی، رسول، مهدی ادیبی، زهرا طاهری. (۱۳۹۰)؛ تبیین جامعه شناختی عوامل مؤثر بر نقش نیروهایانظامی در ایجاد احساس امنیت در بین شهروندان اصفهان، فصلنامه دانش انتظامی. شماره ۴۸.
- ربانی خوراسگانی، رسول، رضا همتی. (۱۳۸۸)؛ تبیین جامعه شناختی ترس از جرم، مجله جامعه شناسی ایران، شماره ۳ و ۴.
- رجبی پور، محمود. (۱۳۸۴)؛ درآمدی بر عوامل مؤثر بر احساس امنیت، کنکاشی بر جنبه‌های مختلف امنیت عمومی و پلیس، مجموعه مقالات ۲، معاونت پژوهشی دانشگاه علوم انتظامی.
- رضائیان، علی. (۱۳۷۰)؛ اصول مدیریت، تهران، انتشارات سمت.
- رضایی، علی محمد، حمید رضا حاتمی. (۱۳۸۹)؛ سهم مؤلفه‌های احساس امنیت در تبیین تغییرات آن با روش تحلیل عاملی. (مطالعه موردی شهروندان استان لرستان)؛ دو ماهنامه توسعه انسانی پلیس، شماره ۳۳.
- رودانی، امین، رضا رئیسی، جعفر ناظر حضرت. (۱۳۹۰)؛ بهینگی اجرای طرح ارتقاء امنیت اجتماعی در بوته نظر سنجی از ناحیه افکار عمومی، فصلنامه مطالعات اجتماعی، شماره ۲۷.
- ریتزر، جورج. (۱۳۷۴) نظریه جامعه شناسی در دوران معاصر، ترجمه محسن ثلاثی، انتشارات علمی.

- ساروخانی، باقر. (۱۳۸۲)؛ روشهای تحقیق در علوم اجتماعی، نشر دیدار.
- شرفی ابوالفضل. (۱۳۸۴)؛ جمعیت و امنیت اجتماعی، مجموعه مقالات همایش امنیت اجتماعی، معاونت اجتماعی ناجا، شماره ۳، تهران، انتشارات آشنایی.
- صدیق اورعی، غلامرضا. (۱۳۷۶)؛ تأثیر ساختاری بر پدیده امنیت یا ناامنی اجتماعی، مجموعه مقالات ارائه شده در همایش توسعه و امنیت عمومی، تهران، انتشارات وزارت کشور.
- ضرابی، اصغر، زکیه شرفی، مهدی زنگنه. (۱۳۹۱)؛ سنجش عوامل مؤثر بر احساس امنیت شهروندان مشهد با تأکید بر عملکرد پلیس و رسانه‌های جمعی، پژوهش‌های راهبردی امنیت و نظم اجتماعی، شماره ۱.
- طاهری، زهرا، رسول ربانی، مهدی ادیبی. (۱۳۹۱)؛ رابطه نقش پلیس و احساس امنیت در شهر اصفهان در سال ۱۳۸۸، مجله پژوهش‌های راهبردی امنیت و نظم اجتماعی، شماره ۱.
- عبدالرحمانی، رضا. (۱۳۸۳)؛ پلیس اجتماع محور و امنیت محله ای، فصلنامه دانش انتظامی، شماره ۴.
- عربی، فرانک. (۱۳۸۴)؛ «بررسی امنیت اجتماعی از دیدگاه شهروندان هشت شهر»، مجموعه مقالات همایش امنیت اجتماعی، جلد سه، تهران، معاونت اجتماعی ناجا.
- عریضی، فروغ السادات، اصغر محمدی، گل نساء ساسان. (۱۳۹۱)؛ رابطه ویژگی‌های اجتماعی و فردی زنان بر احساس امنیت آنان در اماکن عمومی شهر بندرعباس، مطالعات شهری، شماره ۴.

- صدیق سروستانی، رحمت الله، نصر اصفهانی، آر.ش. (۱۳۹۱)؛ مطالعه عوامل مؤثر بر ترس از جرم در محله‌های شهری، مطالعه محله‌ای در منطقه ۵ شهر تهران، دو فصلنامه مسائل اجتماعی ایران، شماره ۱.
- قاسمی، محمد علی. (۱۳۸۳)؛ اعتماد و نظم اجتماعی، فصلنامه مطالعات راهبردی، شماره ۲۷.
- کلاهیچیان، محمود. (۱۳۸۲)؛ «راهکارهای تحقق امنیت اجتماعی»، مجموعه مقالات همایش امنیت اجتماعی، شماره یک، جلد اول، تهران، معاونت اجتماعی و ارشاد نیروی انتظامی.
- گروسی، سعیده. (۱۳۹۰)؛ بررسی ابعاد مختلف احساس امنیت اجتماعی خانواده‌های ساکن در محلات شهر کرمان و عوامل مؤثر بر آن، طرح تحقیقاتی دفتر تحقیقات کاربردی نیروی انتظامی شهر کرمان.
- گنجی، حمزه. (۱۳۸۰)؛ ارزشیابی شخصیت، نشر سالوان.
- گیدنز، انتونی. (۱۳۸۹)؛ جامعه شناسی، ترجمه حسن چاوشیان، تهران نشر نی.
- ماندل، رابرت. (۱۳۷۹)؛ چهره متغیر امنیت ملی، تهران، انتشارات پژوهشکده راهبردی.
- نبوی، عبدالحسین، حسین حسین زاده، هاجر حسینی. (۱۳۸۸)؛ بررسی عوامل اجتماعی و اقتصادی مؤثر بر احساس امنیت اجتماعی، جامعه شناسی کاربردی، شماره ۴.
- نصیری، غدیر. (۱۳۹۰)؛ تأملی نظری در یافته‌ها و دشواری‌های باری بوزان در بررسی امنیت، فصلنامه مطالعات راهبردی، شماره ۴.

- نومی، زینب. (۱۳۹۰)؛ بررسی عوامل مؤثر بر احساس امنیت اجتماعی زنان ۱۵ سال به بالای شهر گرگان، پایان نامه کارشناسی ارشد جامعه شناسی، دانشگاه شهید باهنر کرمان.

- نویدنیا، منیژه. (۱۳۸۵)؛ فصلنامه مطالعات امنیت اجتماع

- نوید نیا، منیژه. (۱۳۸۹)؛ اولویت امنیتی شهروندان در مناطق مختلف شهر تهران، فصلنامه علمی- پژوهشی جغرافیای انسانی سال دوم، شماره ۲.

- هابز، توماس. (۱۳۸۷)؛ لویاتان، ترجمه حسین بشیریه، تهران: نشر نی، چاپ پنجم.

- همتی، رضا. (۱۳۸۶)؛ پلیس جامعه محور و نقش آن در کاهش احساس ناامنی، فصلنامه دانش انتظامی، سال نهم، شماره ۳.

- Corder, Gary (۲۰۱۰) (Reduce fear of crime strategies for police kutzonuniversity, cops office.
- EUPCN (۲۰۰۵) Review of scientifically evaluated good practices for reducing - feeling of insecurity or fear of crimie, the member states building research establishment Ltd
- Grabosky, P. N(۱۹۹۵) (fear of crim and fear Reduction strategies, Australianinstitute of criminiligy, trends & issues, in crime acrimind justice.
- Pate, A. M. etal (۱۹۸۶) Reducing fear of crime in Houston and Newyork: A summary Report, police foundation washing, DC. Police foundation.
- Lazarsfeld, Paul F. &Rosenberg, M. (۱۹۷۲) Continuities in the Language of social research, New York, Free press
- Pate, A. M. Anna, j. o. (۱۹۸۹) Baltimore community policing Experiment, Technical Report and Appendices National tstitute of justice Washington, D. C.
- Nuth, Micheal (۲۰۰۷) ontological security and the global risk environment: a case study of risk and risk perception in the tourist – Dependent township of Akaroa, A Thesis submitted in par tial fulfillment of the requirement for the degree of Master of Arts in sociology in university of caterbury.
- Wunsch, Daniela (۲۰۰۶) "fear of crim – Literature review" London metropolitan police service, strategy, modernization and formance direction.
- Warr,Mark (۲۰۰۰) measurement and analysis of crim and justice fear of crim inthe united states, Avenues for research and policy, volum ۴، ۴۲۶- ۴۵۸.

- Skogan, Wesley. G (١٩٩٠) Disorder and decline: crime and the spiral of decay in American neighborhood, Newyork: freepress
- Merele, Fennavan, Maruna, Shadd (٢٠١٢) ontological insecurity and terrormanagement, journals permission. Nav, volum ١٢,٧- ٢٦
- Tulloch,M (٢٠٠٠) the meaning of ege differences in the fear of crime , The British Journal of criminology ,VOL ٤٠ ,٤٥١- ٤٦٧